



# 文化素质教育简报

WENHUASUZHILIAOYUJIANBAO



河海大学



南京师范大学



南京航空航天大学



南京医科大学

国家大学生

文化素质教育基地

总第10期

2011年第

1

期



## 《文化素质教育简报》第六届编辑委员会

顾问：朱 拓 崔锐捷 文晓明 陈 琪

主任委员：王济干 陈夏初 夏锦文 周亚夫

副主任：阮怀宁 王成华 张连红 高兴亚

委员：（以姓氏笔画为序）

方 正 王 林 王丽萍 边 霞 叶鸿蔚 刘兴平 关 蕾

吴文明 侍 旭 赵 宇 梁江歌 尉天骄 黄睿彦 蒲晓东

熊鸿生 潘顺荣

主 编：阮怀宁

副主编：尉天骄 蒲晓东

主办单位：河海大学 南京航空航天大学 南京师范大学 南京医科大学

国家大学生文化素质教育基地

通讯地址：江苏省南京市江宁区佛城西路8号

国家大学生文化素质教育基地办公室

邮政编码：211100

联系电话：025-58099149

传真号码：025-58099149

电子邮箱：whszjd@hhu.edu.cn

博采众长·凝聚智慧

彰显人文·铸就品牌

开卷有益



# 目录 Contents

## 理论探讨 1

科学和人文的文化交融是大势所趋	文/杨叔子	2
理性认识中国大学教育的改革与发展	文/李延保	5
深入实施通识教育培养未来社会中坚	文/杨玉良	12

## 共享互融 14

河海大学、南京航空航天大学、南京师范大学、南京医科大学 四校隆重举行国家大学生文化素质教育基地成立五周年庆典暨2011年度轮值交接仪式	15
在四校国家大学生文化素质教育基地五周年庆典 暨2011年度轮值交接仪式上的讲话 /江苏省教育厅副巡视员 洪流	17
在四校国家大学生文化素质教育基地五周年庆典 暨2011年度轮值交接仪式上的讲话 /河海大学党委书记 朱拓	18
四校国家大学生文化素质教育基地 2011年度轮值工作初步计划 /河海大学党委副书记 王济干	20

## 特色彰显 22

河海大学召开教育教学思想大讨论专题研讨会	23
河海大学“博雅大讲堂”文化素质教育系列讲座集锦	23
科学、艺术与创新 ——南京航空航天大学施大宁教授报告会	
提升自我、与经典为伴——东南大学陈怡教授报告会	
中国传统文化系列讲座之“五伦大道之孝道”	
华中科技大学“点团队”创始人刘玉教授报告会	

河海大学举行第四届水工创新杯决赛	26
------------------	----

以实施创新训练计划为载体 以举办校园科技节为平台 河海大学学生科技活动内容丰富成果丰硕	26
--	----

河海大学举行第二十三届校园文化艺术节开幕式 暨校园十佳歌手大赛总决赛	27
---------------------------------------	----

美职篮巨星科比·布莱恩特来到河海大学	28
--------------------	----

南京航空航天大学举行第六届“知识杯”大学生读书励志演讲比赛	28
-------------------------------	----

南京航空航天大学举行第二届“试飞杯”校园青春议事坛公开展示活动	29
---------------------------------	----

江苏省第三届大学生艺术展演大合唱比赛在南京师范大学仙林校区举行	30
---------------------------------	----

南京师范大学开展大学生暑期赴美社会实践活动	31
-----------------------	----

南京师范大学第三届国学文化节开幕式暨民俗文化庙会精彩开幕	31
------------------------------	----

南京医科大学隆重举行第二十一届校园科技文化艺术节开幕式 暨2011年校园集体舞大赛	33
--	----

南京医科大学2011年度“白求恩杯”急救技能演练大赛圆满落幕	34
--------------------------------	----

## 校外采撷 35

宾夕法尼亚大学通识教育课程改革及其启示	文/韦家朝	36
---------------------	-------	----

借鉴美国大学通识教育的经验,促进我国高校思想政治理论课教育的发展	文/沈廷川	41
----------------------------------	-------	----

## 教育成果 60



封面图片：河海大学叠翠山 摄/河海大学 李维平

# 科学和人文的文化交融是大势所趋

杨叔子



杨叔子简介：中国科学院院士，著名机械工程专家、教育家，中国科学院技术科学部副主任，国务院学位委员会学科评议组成员，国家博士后流动站评议组成员，国家科技奖励评议组成员，教育部高等学校文化素质教育指导委员会主任，中国高等教育学会副会长，教育部高等学校机械学科教学指导委员会主任，中华诗词学会名誉会长。

教育主要是文化教育，所谓科学教育是科学文化教育，所谓人文教育主要是人文文化教育。如果人文文化和科学文化不能交融，就谈不上科学文化和人文文化交融，所以科学化的前提是人文文化。

人文为科学导向，科学为人文奠基，科学与人文的主要关系即如此。

科学技术是一把双刃剑，问题在于人如何去认识、去把握。两三百年来，科技给人类带来了高度发达的物质文明，同时也导致了一系列极为严重的环境问题、社会问题与精神问题。有识之士正为此作人性思索。人之所以为人，因为人有特有的人性、特有的灵性，更有人性与灵性交融而升华成的精神境界。人性的开发，主要靠人文教育；灵性的开发，既要靠科学教育，也要靠人文教育。

科学文化是关于客观世界的，主要是研究、认识与掌握客观事物及规律的，是求真，是“立世之基”；一切违背客观实际及其规律的认识与活动，必然失败。然而，科学文化本身不能保证科技发展的方向是正确的。而引导这一发展方向的是人文文化。

人文文化是关于精神世界的，主要是满足人的精神世界的需要与终极关怀，是求善，是“为人之本”；一切危害人与社会的认识与活动必须制止。然而，人文文化本身也不能保证其发展的基础正确，能造福于人，保证这一基础正确的是科

学文化。此即，人文为科学导向，科学为人文奠基，科学与人文的主要关系即如此。

教育，首先是教如何做人，人文教育占有基础地位。人文文化至少密切关系到如下 7 个方面：

第一，民族的存亡。民族主要是人文文化的概念，而非“基因”的概念。中华民族文化蕴含着深刻的哲理，以这个文化作为民族脊梁的民族精神是无穷活力的源泉，以这个精神凝聚起来的中华民族具有不可战胜的强大生命力。

第二，国家的强弱。国家强弱取决于综合国力。主要包含 3 点：经济实力、军事实力、民族凝聚力，其中最重要的是民族凝聚力，其核心是对民族文化的认同。

第三，社会的进退。社会的进步既包括物质文明又包括精神文明的进步。没有物质文明的进步、科学技术的发展就是野蛮、落后；没有精神文明的进步、人文文化的发展就是卑鄙、下流。但是，如果有了高度发达的物质文明、科学技术，而没有精神文明、人文文化，就是大灾难。

第四，人格的高低。人格是度量人性的尺子。一个人的品质或素质，可分为 3 个层次：最基础的是人格，中层是法纪观念，顶层是政治方向。坚定正确的政治方向是第一位的，统领一切，方向一错，全盘皆错。基础是人格，没有人格，就不可能有真正的遵纪守法与正确的政治方向。

## 理论探讨



第五, 涵养的深浅。一个人的涵养, 主要指人文文化的涵养。一个人要成就伟大的事业, 没有足够的人文底蕴是绝对不行的。

第六, 思维的智慧。人的大脑分左、右脑。左脑功能主要同科技活动、逻辑思维有关, 右脑功能主要同文艺活动、同形象思维、直觉、灵感、顿悟有关。人的重大决策几乎全由右脑最后作出, 右脑是原创性创新的源泉。但两脑相互联系, 用其一废其二, 不仅其二废, 其一也不会好。

第七, 事业的成败。人文文化主要有两大作用: 一个是陶冶情感, 提升精神境界, 几乎决定着人性; 一个是活跃思维, 开拓原创性创新源泉, 严重关系着灵性; 对一个人事业的成败起着主要作用。

科学文化是关于客观世界的, 科学的求真精神贯穿科学文化始终。

科学文化是关于客观世界的, 科学的求真精神贯穿科学文化始终。求真, 力求反映客观世界的知识才可能是一元的; 求真, 思维才要求合于逻辑, 以保证结果正确; 求真, 方法才能依赖实证, 以保证思维逻辑与知识一元。同样, 人文文化是关于精神世界的, 人文的求善

精神贯穿人文文化始终。求善, 一旦涉及价值判断, 在不同条件下, 知识往往是多元的; 求善, 思维往往不拘一格, 往往依赖直觉、灵感、顿悟与形象思维方式, 以达到其价值判断的结果; 求善, 方法往往是体验的, 以自身精神世界的体验来判断思维与工作结果的价值。

但是, 科学文化与人文文化同源源于实践, 同源于人脑。正因所有文化均源于实践, 就往往不可能不体现客观实际的真实。又正因所有文化又均源于人脑, 就往往不可能不体现精神世界的多样性。此即, 科学文化中含有人文文化, 人文文化中含有科学文化。科学文化与人文文化的关系有 3 层: 基层, 是实践, 是大脑对实践的反映, 两者完全一致。中层, 是知识层, 包括思维、方法等在内, 这就是作为科学文化与人文文化存在的形式这一层, 两者互异。正是这个互异, 才将文化划分成不同的学科。然而两者之中, 仍然你中有我, 我中有你。顶层, 是精神层面, 两者又完全一致; 两者都对已有的文化反思、怀疑、批判, 在继承的基础上发展, 以达到更深刻、更普遍、更永恒。没有科学的人文, 是残缺的人文, 没有人文的科学, 是残

缺的科学。人文贯穿科学的始终, 为其导向, 提供动力, 开辟原创性源泉, 开辟其发展的广阔舞台; 科学也贯穿人文的始终, 为其奠基, 提供素材, 避免误入荒谬, 提供其表现的强力手段。

科学文化与人文文化交融则两利, 分离则两弊。

科学文化与人文文化交融则两利, 分离则两弊。交融不仅有利于两者的发展, 而且根本是有利于人的素质的提高: 第一, 有利于形成正确的人生追求。既求真, 又求善, 方能形成全面负责的责任感, 从而有动力, 有激情; 从而可能全身心投入, 达到忘我的境界; 而创造性的奇迹往往在这个境界中迸发出来, 达到求真、务善、完美、创新。第二, 有利于形成完备的知识基础。知识是文化的载体, 是思维、方法、精神的基础; 没有知识, 就没有力量; 没有完备的知识基础, 就没有全面发展的基础。第三, 有利于形成优秀的思维品质。优秀的思维, 一要正确、二要有原创能力。逻辑思维保证思维的正确性, 直觉、灵感、顿悟与形象思维提供思维的原创能力。第四, 有利于形成有效的工作方法。科学方法讲实证, 讲“理”; 人文方法讲体验, 讲“情”。合“理”顺“情”, 自然有效。第五, 有利于形成和谐的关系。科学文化承认客观, 人文文化关怀客观; 既承认, 又关怀, 就可能同外界和谐相处。第六, 有利于形成健康的身心状态。科学文化主要解决生理健康问题, 人文文化主要解决心理健康问题, 而且心理健康往往严重影响生理健康, 起着主

导作用。

如何交融? 最根本的就是学习、思考、实践三者紧密结合。学习是基础, 思考是关键, 实践是根本。

当前国力的激烈竞争, 竞争的关键是科技, 竞争的根本是人才, 竞争的基础是教育。丢失科学文化, 就丢失“立世之基”; 丢失人文文化, 就丢失“为人之本”, 异化人性, 扼杀灵性。在科学技术高速发展与高度发达的今天, 一个国家、一个民族, 没有先进科学, 没有现代技术, 就是落后, 一打就垮, 痛苦受人宰割; 然而, 一个国家、一个民族, 没有民族文化, 没有民族精神, 就会异化, 不打自垮, 甘愿受人奴役。

摘自《中国教育报》2010 年 12 月



## 理性认识中国大学教育的改革与发展

李延保



李延保简介：男，数学教授，2001年10月由中共中央任命为新的中山大学（即原中山大学和原中山大学医科大学合并组建）党委书记，2006年1月卸任。曾被中组部、中宣部、教育部、人事部授予“全国普通高等学校党的建设和思想政治教育先进工作者”称号（2000年），获江苏省优秀教学成果一等奖（1992年）、第二届国家级优秀教学成果二等奖（1993年）、第五届广东省高等教育教学成果一等奖（2004年）、第五届高等教育国家级教学成果二等奖（2005年）、第六届广东省高等教育教学成果一等奖（2009年）。曾编著出版《应用泛函基础》、《有界线性算子半群》等六本教材、著作，在各类刊物上发表100多篇文章现任教育部高校文化素质教育指导委员会副主任，《中国大学教学》、《中国高教研究》、《应用泛函分析学报》编委及第十届全国政协委员。

在中国，教育和医疗关系家家户户、国计民生，是社会舆论最关注的热门话题，人人都可评议一番。每年“两会”代表和委员对教育问题的议论更是层出不穷，其中既有学术性、建设性意见，更多是批判性、质疑性的看法。杨振宁博士和丘成桐教授就曾经从不同的范畴和角度对中国大学本科基础教育质量作出了完全不同的评价。在中国最准当的官员大概就数教育部长和卫生部长了。

如何看待中国的大学教育？如何评价中国大学教育的改革和发展？当前，中国大学教育中存在的本质问题是什么？仁者见仁、智者见智。我想从文化视角和教育发展规律的视角谈点自己的见解。

### 一、近20年来，由政府主导推动的高等教育改革对大学教育的影响巨大

世纪之交，中国高等教育经历了重大变革和发展。要正确评价这一阶段中国大学教育的变革和发展，必须遵循现代大学的教育理念和科学发展的理念。现代大学承担着“教育的责任、学术的责任、服务社会与引领社会前进的责任”，体现了大学“崇尚学术和适应社会”的认识论和政治论双重哲学基础。如何看待大学教育改革的改革和价值标准，从宏观层面讲，一是看是否顺应了经济社会发展的趋势，起到

了积极、支持作用，甚至引领作用；二是看是否符合国际上现代大学发展历史的共同规律，即是否遵循了教育发展的自身规律。从中观层面看，是否符合现实社会大多数群众的利益，即社会大众是否普遍赞成，是否符合教育自身的科学发展规律，推动学校各项事业又好又快的发展。从微观层面上看，是否具有科学性、合理性、可操作性；效果上是否体现了稳定发展、和谐发展。

我认为，世纪之交，从国家层面促动大学教育改革的改革和发展主要的有三件大事：院校合并（高校管理体制变革）；连续多年的高校扩招；大学教育收费改革。这是由于为适应社会发展的需求，由政府主导的改革和举措，并不是由大学自身改革和发展引发的，但是对大学管理体制，大学内部结构，大学的办学理念都带来重大影响。

院校合并源于国家行政体制的变化，政府为适应市场经济发展和政府职能转变的需要，撤销了一批工业、行业部委，转变了相应职能，“皮之不存，毛将焉附”。原属部委领导的学校，除少数交由教育部直属，绝大部分交地方管理，其中促进了大学的合并“潮”。对合并院校重新任命的领导来讲，是基于学校已经合并这个现实，思考如何变被动为主动，把并校变为学校发展的新契机。

这一轮院校合并对中国高等教育的影响是深远的，虽然，有些影响和效果仍需要时间检验，目前仍无法完全体现，但对中国大学带来的积极因素，主要有：在中国重现了一批学科齐全，有较高起点的真正意义上的综合性大学。像北大、复旦、中大等都有了强大的医科，吉大、武大、川大等有强大的工科；教育资源也得到进一步整合。1952年进行的院系调整，中国大学适应了当时条块分割的工业、行业部门对专门人才的需求，形成了一批单科性、多科性的专门学校，由此中国也就没有了真正意义上的综合性大学。改革开放后，学科综合化发展一度成为许多大学内部教育教学发展的需求，特别是重点大学人才培养和学科建设的需求，但发展缓慢，代价也大。高校合并促进了这一历史过程。中国在21世纪要建成世界高等教育的强国，就包括建设一批真正意义上的世界高水平的综合性大学。这一轮的学校合并为此奠定了基础。同时出现了消极因素：出现了一批多校区办学的巨型大学，给大学的传统管理模式带来了巨大的挑战。如“美丽的长春座落在吉林大学之中”；中山大学现在是2个城市，4个校区，9300亩土地，8家附属医院，1.3万在职教工（连同医护人员），6万学生还有5000多离退休人员的“庞然大物”。这一轮的院校合并，有理性的、也有迫于某种情况的非理性的合并。但是，中国自古就有“分久必合、合久必分”之说，凡非理性的、无法真正融合的学校或许还有可能会重组。

连续多年的高校扩招也是由于社会的强烈需求因素、由政府主导引发的，甚至连教育主管部门都没有足够的思想准备。从宏观形势看，亚洲金融危机和国内面临的就业压力是导致政府加速发展高等教育扩大招生规模的客观原因。1999年上半年，国民经济运行中出现了社会的消费需求一度萎靡的局面，而加大实施积极财政改革力度刻不容缓。1998年全国城市实际失业人口为1540—1640万人，失业率为7.9%—8.5%，面临新中国成立后规模最大的突发性失业高潮，大学扩招可以使新增劳动力延迟进入就业市场，给下岗职工腾出工作机会。另一方面，中国长期存在高等教育的供求矛盾，使得每年高考都是“千军万马过独木桥”，高校扩招适应了这些社会的需求。

从1999年到2004年，我国本科生招生的年增长率平均为26.1%，研究生招生年增长率平均为28.6%，在校大学生从1998年780万到2007年2700万，初步实现了高等教育由精英阶段转向大众化阶段，由高等教育规模小国向高等教育规模大国两个历史性转变。扩招使高等教育的结构也发生了很大的变化，特别是推动了地方高等教育和高等职业教育的发展，到2007年高职在校生已达860万。而教育部直属院校的本科招生规模一直严格控制，研究生规模则有了很大的发展。高校扩招的积极因素是：拉动了内需；加速了中国高等教育“大众化”进程，有利于促进全民素质的提高；推动了高校办学体制内部改革，包括新建了一批高校，全国同期增加普通高校770所；促进高校内部管理机制改革，如加速了后勤社会化

的改革,4年中新建食堂和公寓超过1999年前50年的总和。同时,高校大规模扩招也给传统的中国高等教育带来了许多新的问题和挑战:高校债务问题;教育质量问题;毕业生就业问题。由此引发的社会关注的问题有:高校债务应该由谁埋单?毕业生就业难究竟是社会问题还是教育问题?大众化教育下的质量观和精英教育有何异同?等等。关键是,政府、学校、以及社会往往思想认识还停留在“精英教育”阶段,还没有用大众化的高等教育的思维方式、评价标准来看待面临的新问题。这是两个不同历史阶段,许多问题的认识必须有质的变化。

中国高校原有的基础条件比较薄弱,“文革”前几乎没有一所万人大学,校园面积大多只有几百亩,校舍比办学经费更加紧缺。短短几年时间学生规模扩张四、五倍之多,必须寻找新的办学空间、新的校舍来容纳学生,还必须增加师资和图书、实验等教学条件,但是政府投入并没有同比例增加。适逢当时银行放贷比较宽松,因此,多数高校在主管部门的许可下靠银行贷款改善了办学条件,保证了扩招后办学的基本条件。据说全国高校欠银行贷款大约2000亿—4000亿元,严格意义上讲,这是学校因扩招经费不到位替政府先行贷款欠下的钱,主要应由政府来还。这一点教育主管部门和政府领导是很清楚的。广东、江苏、浙江等地政府已着手帮高校解决欠债问题,教育部直属高校也会通过增加人头拨款方式,缓解大学的债务。客观地讲,这些债务使中国高校办学条件有了很大的改善。投入的效益是很高的,其中蕴含了高校领导和老师们的智慧和心血。

中国高等教育在很短时期内快速、低投入、平稳地进入大众化高等教育阶段,中国大学领导和教师功不可没。

扩招后,毕业生就业问题自然成为社会关注的热点问题。如果大学不扩招,那部分人还会提前进入社会就业。2008年全国普通高校毕业

中职教育毕业生570万人都将进入人才市场,给社会就业造成巨大压力。可以说,大学生就业问题已经引起了国家和社会的高度关注,政府也在积极采取一系列举措,扩大了大学生就业机会。

必须指出,“就业问题”本质上不是教育问题,而是社会问题。社会发展为各类人才提供各种机会,而学校最根本的任务是培养和提高学生服务社会的责任和能力。当前学生就业难和整个社会大环境相关,但也反过来对传统教育观念有了新的促动。一是,大学毕业生要转变传统的就业观,树立大众化的就业观,有做任何工作的思想准备,“先就业,后择业,再创业”;二是,大学的专业结构调整和专业内涵改造必将受到社会需求的深度触动,如何培养社会所需各类人才,让自己的毕业生在人才市场上有竞争力。不同的学校应当找准自己不同的定位。有的学校可以继续实施通识教育下宽口径专业教育,甚至通才教育;有的学校必须考虑让学生都能“一技傍身”有竞争的看家本事,这样大学才不会千校一面,而是各具特色了。以“就业为导向,深化高等教育改革”,表面

看讲的是就业问题,其实质是对高等教育改革的深层次思考,着力解决高等教育存在的几个不适应问题。社会就业市场对高校的激励作用将是十分巨大的,冲击着“计划经济最后的顽固堡垒”,大学趋同性问题、盲目发展问题,都会在社会就业市场受到检验并得到抑制。专业结构、专业内涵的改造等等,迫使不同学校有不同的思考。对研究型大学来讲,由于学生学习年限的延长,有更多的人去读博士、硕士,为了培养更拔尖的人才,强化在本科教育阶段打通学科之间的界限的人才培养模式,如“复旦学院”以及中大的“博雅学院”等;更多的学校是贴近社会发展,自觉地调整专业结构和专业内涵,其中专业内涵的变革也将会更多地考虑区域经济的长远发展规划,如产业结构的调整、现代服务业和现代制造业的发展等。

上世纪90年代开始,中国大学开始收取学费也是一场深刻的变化。高等教育是非义务教育,在精英教育时代,国家承担了大学生全部费用,包括学费和助学金。进入大众化教育时代,教育经费无法同比增长已是各国的共性问题,因此,必须建立起政府、学生、社会各方对教育成本的分担机制。中国大学生培养成本尚无准确数字,不同层次高校成本也不相同。目前中国大学实行的也不是全成本收费,收费高的地区人均学费4000—5000元/人年,收费低的地区为2000—3000元/人年。因此,一开始就有专家定义这不是缴学费而是收取部分培养费,但习惯上仍称“收学费”。

大学收费对家境贫困学生有一系列保障措施,包括国家奖学金、银行助学贷款及困难补助,学校自己还有许多社会助学金及勤工俭学经费。对已进入大学的学生各校都遵守“不让一位同学因经济困难而辍学”的原则。但是,不能保证贫困学生能上得起民办大学。大学收费机制改革恰恰促进了民办大学的发展。民办大学已成为大众化高等教育阶段中国高校序列中不可或缺的组成部分。

## 二、从教育层面上看,“211工程”、“985工程”建设,素质教育和教育质量工程已成为影响大学发展的三件大事

“985工程”是我国政府为建设若干所世界一流大学和一批国际知名的高水平研究型大学而实施的工程,包括机制创新、队伍建设、国际交流及瞄准科技前沿和社会经济发展重大问题,构建一批科技创新平台和人文社科创新基地。目前有38所大学纳入“985工程”建设,投入资金力度比“211工程”更大,三期建设总计投入881亿。国家通过“211工程”和“985工程”,在高等学校中凝聚了一大批优秀的学者,承担了国家重大科研项目和课题,取得一些具有突破性的成果,提升了我国最高水平研究型大学的核心竞争力,也带动了中国高等教育整体水平的提高。

全力推进“素质教育”和“新世纪教育质量工程”,明确了全面推进素质教育的教育观和指导原则,并且把提高教育教学质量作为学校人才培养工作的基石。新世纪教育质量工程包括:专业结构调整与专业认证、课程、教材建设与资源共享、实践教学与人才培养模式改革创新、教学团队和高水平教师队伍、教学评估与教学状态基本数据公布、对口支援西部地区高等学校。

从2003年起,对589所本科院校开展“本科教学工作水平评估”是其中重要举措之一。学校按照国家制定的质保障基本要求进行建设,政府组织了6000多人次熟悉高教规律的专家进行评估验收,抽查审阅了10万 multiple 份评学校学生试卷和毕业论文(设计),听课5万多门次,走访了1万多个高校校内的教学和行政部门,召开了近万次各种类型座谈会,开展了6000余次学生基本技能训练测试,是一次历时5年的庞大的教学质量检查工作。这对理顺办学指导思想、改善办学条件、加强教学管理、建立健全本科教学质量保障和监控体系具有基础性、奠基性作用。所有参评学校按指标要求从硬条件



和软环境两方面进行的基本教学条件建设,得益的是广大学生。

虽然,这三件事的落脚点都是学校具体的教学、科研和学科建设工作,但实际意义远非如此,它引发了教育思想、教育观念的深入研究和

发展。  
从“211工程”建设引出了关于“研究型大学”概念的讨论,一段时间出现了许多关于什么是研究型大学及如何建设研究型大学的文章和书刊;“985工程”又激发起对建设世界一流大学和高水平大学的议论,包括世界一流大学的特征,标准及中国何时才能建成世界一流大学等问题的研究和讨论;“本科教学工作水平评估”很大程度改善了本科教学的“硬条件”和“软环境”,但同时,人们更关注的是究竟如何评价中国本科教学质量及如何进一步深化本科教育教学的改革。

前一时期,大家都关注所谓“钱学森之问”,即:“为什么现在我们的学校培养不出杰出人才”。温总理讲:“我去看钱老,他反复提到,创新型人才不足是现行教育体制的严重弊端,也是制约科技发展的瓶颈。他提出要更加关注教育改革的发展,注重培养具有创新能力的人才。”温总理最近也一再指出:“应该清醒地看到,我们的教育还不适应经济社会发展的要求,不适应国家对人才培养的要求。”他强调:“教育要符合自身发展规律的要求,符合时代发展的要求,符合以人为本的要求,符合建设中国特色社会主义对人才的要求。”

培养具有创新能力的人才,不仅要坚持“崇尚学术、适应社会”的教育理念,增强“服务社会、引领社会”的主动性、积极性;还要扩大教育和学术研究的开放程度,最大限度地借力于世界先进教育和人类科技成果,加快中国大学核心竞争力的提升。更要用新的视角来审视大学发展中的问题,找到破解问题的思路和途径。建国60年来,我国大学教育教学改革从未停顿过,而且也一直在向前苏联及西方先进教育学习,包括改革开放以来,6轮国家级教学成果奖,一大批国家级教学示范基地、人才培养基地、精品课程建设和教学名师等等都反映了我

国大学本科教育教学改革在各个方面的深入开展和取得的丰硕成果。许多改革和成果从方法论上讲已达到十分精致的程度,有些成果是国外大学不可比拟的。但是即便如此,几十年前大学教育中存在的因材施教、个性化教育,理论脱离实际问题、培养学生求异、求变等问题至今仍未解决。我们要从中国大学依存的中国传统文化中寻找原因,从中国现今大学领导、教师 and 同学的文化理念、文化习俗等自身素质中寻找解决问题的途径。

钱老曾经多次说过,现代科学技术已经发展成为一个严密的综合体系(他称之为“现代科学技术体系”),这个体系的对象只有一个,那就是整个客观世界,学科的不同只是人们观察问题、解决问题的着眼点不同而已。因此,他要求学生对整个科学知识体系有一个完整的了解,知道他所学的专业在现代科学技术体系中的位置和相互联系。钱老的思想符合“转变以学科为中心的教育思想,树立整体化知识教育观念。”这对研究型综合性大学教学很有启迪价值,应当为培养科技创新人才的基本的人才培养模式提供示范。现代科学技术发展一方面是有学科不断分化,新学科、新领域不断产生,呈现出高度分化的特点;另一方面不同学科、不同领域之间相互交叉,结合与融合,向综合性、整体化方向发展,呈现出高度综合的趋势。系统科学就是这一发展趋势中最具有基础性的方向。钱学森是公认的系统科学和系统工程的开拓者和奠基者。他倡导大学生要懂得系统科学,用系统科学的知识培养和教育学生,开设系统科学课程,让学生对客观世界有一个整体的认识,对于不同类别的系统,知道用哪一类方法去面对。让科学和艺术结合,加强学生形象思维的训练,也是钱老十分关注的。他指出,“艺术上的修养,让我学会了学术上大跨度的宏观形象思维,这对启迪一个人在科学上创新是很重要的。”“科学上的创新光靠严密的逻辑思维不行,创新的思想往往开始于形象思维。”钱学森的教育思想和科学实践对我们大学的素质教育,对培养科技创新人才会有很大的启示。

### 三、突破中国大学赖以生存的传统文化的保守性,认真思考进一步深化大学教育改革的切入点

世纪之交,尽管我国高等教育确实了举世瞩目的发展和成就,也得到国际教育界同行的认可和关注。但是,我国社会舆论总的倾向是对中国大学的教育现状不满意。准确地讲,是对中国大学在中国社会发展中所发挥的作用与人们的期望相比感到不满足。面对社会对教育的批评,人们在思考当前进一步深化大学教育改革的切入点。

人类科学技术的成果是智慧、金钱和时间的结合体。对待科学、技术的研究和发展,社会舆论要宽容,政府要有耐心,大学既要有紧迫感,更要有定力,要坚守科学、技术发展的客观规律有序地推进。只要我国保持健康、稳定、科学的发展,凭着中国人的聪明才智,中国高校的科技一定会走到世界科技的前沿,正如SCI文章已不像当年被人们那样看重一样,届时诺贝尔奖之类的科技水平显示度一定会和如今奥运金牌一样不在话下。当前重要的是大学应当关注中国经济社会的发展,主动为解决科技攻关和重大社会发展关键问题发挥作用,走进社会中心,真正起到引领作用。

从教育自身讲,大学关注的问题是至今我们还没有从体系上解决提升学生创新意识和创新能力的问题,构建起有利于创新型科技人才生成的教育培养体系;从深层次讲,大学对建立有中国特色现代大学教育体系还缺乏自信。中国现代意义大学起步晚,深受各国教育的影响,改革开放后更加重视吸纳各国教育的先进经验,同时也存在着中国社会环境和历史演变使中国大学具有许多本土特有的品质。中国如今是世界高等教育的大国,但还不是高等教育强国。21世纪中国要实现中华民族的伟大复兴,成为世界经济强国,一定同时也是科技的强国和教育的强国。届时,不只是有几所世界一流大学或高水平大学,而是应当使中国的高等教育成为世界先进教育的重要组成部分,包括人才培养质量和学科、科研水平,也应包括教育理念、教育管理、大学制度和大学文化都有和世界先进教育沟通和交流的平台,并形





成具有中国特色的现代大学教育体系。

在当代,网络技术和信息化的发展使得各国大学之间、学者之间的学术交流、文化沟通在时空上几乎可以实现“瞬时对接”,大学共享人类现代科技文明的程度极大地提高,传统“学术自由”的内涵也增添了国际间更加开放、自由的学术交流与合作的成分;经济全球化催生了“地球村”的概念,人类的命运更加紧密地联系在一起,人与自然的和谐,人与人的和谐、气象、环境、能源及宗教、民族等问题成为各国共同关注的问题,也是大学学者和研究工作的同探讨的命题;高等教育的大众化、普及化使大学的使命不仅仅是培养社会的精英,更大程度上是满足社会终身教育的需求,实现人们在受教育层次上更高的追求。如此等等,时代的巨变,给现代大学提出了许多新的使命,也给现代大学精神注入了新的内涵、新的活力,形成了大学精神新的时代特征,例如:培养世界公民,共享人类科技文明的国际化品质;融合科技、人文,关注人类共同利益,促进世界和谐的学术追求;尊重人的价值,满足终身教育需求,实现人的全面发展的教育品质。诸如此类特征是当代各国大学共同追求的品质,也是大学教师、学者共同遵循的价值理念,是传统、经典大学精神在当代的发展。

纵观近 60 年我国高等教育发展的历程,我们不仅要关注教育教学方法的改革,还要寻

找更深层次的原因。从首轮本科教学评估来看,主要问题是对广大教师改进教学和广大学生改善学习触动还不够,同时也担心评估后学校领导注意力会从本科教学向外转移。从已取得的教育教学改革成果看,真正热心参与的教师所占的比重还很少,因此推广应用这些教改成果的影响力和持续力都甚微。问题的关键是学校领导、广大教师及学生还没有真正被教育教学改革所触动。

究其外在原因,影响学校领导对本科教学关注的原因是现在大学发展中太多的功利性倾向,“升格、升重、排位”、行政化等等吸引了他们的主要精力;影响广大教师的是学校制定的各项职称、聘任、奖励政策导向驱动人们把主要精力向科研倾斜;而传统的教学方法、管理模式又束缚了广大学生学习的积极性、主动性。

从内因来看,涉及到大学领导的教育理念和文化精神;大学教师的教育观念和自身的创新素质;大学生的学习方法和思维能力等都有明显的不足。

多年来,我们在推进教育的创新时,在学术层面和管理技术层面上考虑得比较多,往往忽视了学校的文化精神、文化传统和校园文化环境对培养创新人才的影响。而恰恰是大学赖以生存的传统文化的保守性成为深化教育教学改革的难点。

摘自《中国高等教育》2010年第5期

## 深入实施通识教育培养未来社会中坚

杨玉良

一所优秀的大学必定具备强烈的责任感。没有社会责任感的大学是十分可怕的,它会在社会各种各样的诱惑中迷失方向,流于平庸,自甘堕落。当代中国大学最大的社会责任,就是为国家源源不断地输送具有高度社会责任感、引领社会发展、担当国家重任的优秀青年。未来 20 年内,中国的经济实力进一步增强、民主法治日益完善、社会全面进步发展、将成为一个负责任的大国和强国。在各大国际的学术、政治、经济组织中有更多的中国人的身影。我们需要在高等教育大众化的大局下,保证部分大学承担“精英教育”的功能,从而培养与此相适应的优秀青年,其应该也必须具备以下几方面的能力:

具备全球视野和非常开放的心态。要有独立思考的能力,能在纷杂的世界里保持清醒的头脑和独特的个性;养成宽容、尊重、公正和坦诚的精神,对不同地区、不同时期的文化有足够的包容性;具备塑造未来新文化、构建一个更为和谐的人类世界的行动力。

对本专业有深入的理解。对某一门专业知识的理解,不仅仅是对这门专业的理解,更是在广泛的知识基础上构建高地,这就是深厚的专业知识,否则就只是一个夸夸其谈的人。

了解并关切道德和伦理问题。不仅要道德伦理进行思考,并且要对此做出智慧的判断和道德的抉择。我经常引用美国教育家德怀特·艾伦的话,“如果使学生变得聪明而未使他们具备道德性的话,那么我们就在社会创造危害。”

有精细而有效的思考能力、适当的口才和良好的文字表达能力。要具备精准、中肯、有力的表达能力,同时还要具备批判性的思维方式。不管与哪个民族、文化背景的人进行交流,不管从事任何专业,都需要良好的沟通能力。

对自然和人文必须有批判性的理解。要经过自己的认真思考,形成对自然社会和人文有批判

性的理解、有明确可阐述的理想,并将理想和思想纳入到专业知识当中,使自己成为一个终身的自我学习者。

按照现在的人才培养成长规律,今天进入大学的青年学子,20 年后将成为社会的中坚力量。如何使我们的青年具备以上这些素质,他们能否承担起与国家地位相称的责任,能否肩负起全球视野下中华文化复兴的历史使命,能否在国际舞台上为构建和谐世界做出贡献?这恰恰是由今天我们在人才培养方面付出的努力所决定的。时代将重任赋予我们,作为高等教育工作者,特别是高水平著名大学,我们责无旁贷。

我们现在的社会,表面上看把大学的地位越放越高,但往往只是把大学看作实现某种近期或局部目标的工具,迫使大学追求短期的产出,导致大学对学术使命和社会责任的淡漠。社会各界(包括各级政府在内)从其需要出发,强调大学应该这样或者那样,对大学有很多改革的要求,恰恰相反,中国大学更需要的不是迎合各种利益的改革,而是大学本质的回归,大学精神的回归。有位老校长说过,“办大学就是办氛围”,就是要让每个人,尤其是我们的学生,在道德规范下,充满理想主义和社会责任感,努力发展个人的才华,这是大学教育的常识。通识教育就是回到大学教育常识上来。

我理解的通识教育,不是把各种各样的知识拼凑一点给学生,它首先是一种教育理念,这种理念应该贯穿于大学人才培养的全过程。通识教育要坚持学术为本、道德为上的原则。一方面要把学科的思想精神融入专业教学,让我们的教育更加智慧、更有精神和文化内涵;另一方面,要根据学校特点,形成通识教育的“纲”,从全球化和中国崛起的角度来考虑问题,这应该成为中国大学通识教育的一个“纲”。

具体来说,通识教育还应该有以下特征:

要同时传递科学精神和人文精神。马克思就认为自然科学和人文及社会科学的分化是因

受到历史的制约,并具有暂时性。培养某一方面的专才不是我们教育的全部目标,片面地强调增加一点人文精神也是不够和不全面的。通识教育必须同时弘扬人文精神和科学精神。

要展现不同文化、不同学科的思维方式。我们首先应该对不同的文化都有所了解,并且认识到,通识教育绝不是简单地拓宽知识面,而是要培养一种民族文化精神,赋予学生一种巨大的文化包容性;通识教育不能只是教给学生一些所谓的“知识”或让学生懂得几个专业的词汇,我们不是在培养学术研究的业余爱好者,而是要让他们领会不同学科的文化、精神和传统。

要充分展现学术的魅力。我们要求学生要“关注人类命运,关注社会发展,关注百姓疾苦”,这样的培养目标要求在我们的课程中要通过学术来展现这些基本的问题。学术魅力就是学科的范式、学术的发展个案史、学术的思想史、学术在解决实际问题中的功用。学术魅力也会展现教师的魅力,学生在课堂上目睹学术大师的滔滔雄辩和引经据典时自然会暗自模仿,学生把优秀的教师作为自己学习的一种楷模,这也是学术魅力的体现,通识教育需要有这样一种魅力。

要让每个学生自由地发展。“每个人的自由发展是一切人自由发展的条件。”消除教育中日益严重的“泛意识形态化”和“泛政治化”的现象。让学生自我管理,自我管理学生社团、自我管理学生刊物。尊重学生的思想的自由表达,坚持“学术独立,思想自由”。改革学生工作,摒弃广泛存在的闹哄哄、乱糟糟的各种无实质教育意义的活动,让学生在一个安静、深入思考的学习环境中学习。

在复旦大学,我们将“书院”作为实施通识教育的重要载体。中国古代的书院是中华文化传承的载体,是传统中国教育精神的产物。今天,我们建立书院,不是复古,而是要以之为载体,将中国传统的教育精神结合到我们的现代教育之中去。要让更多德才兼备的优秀教师参与书院的教育和管理活动,把书院建设成为师生联系最紧密的纽带;充分发挥学生的作用,自主管理书院中的公共活动和



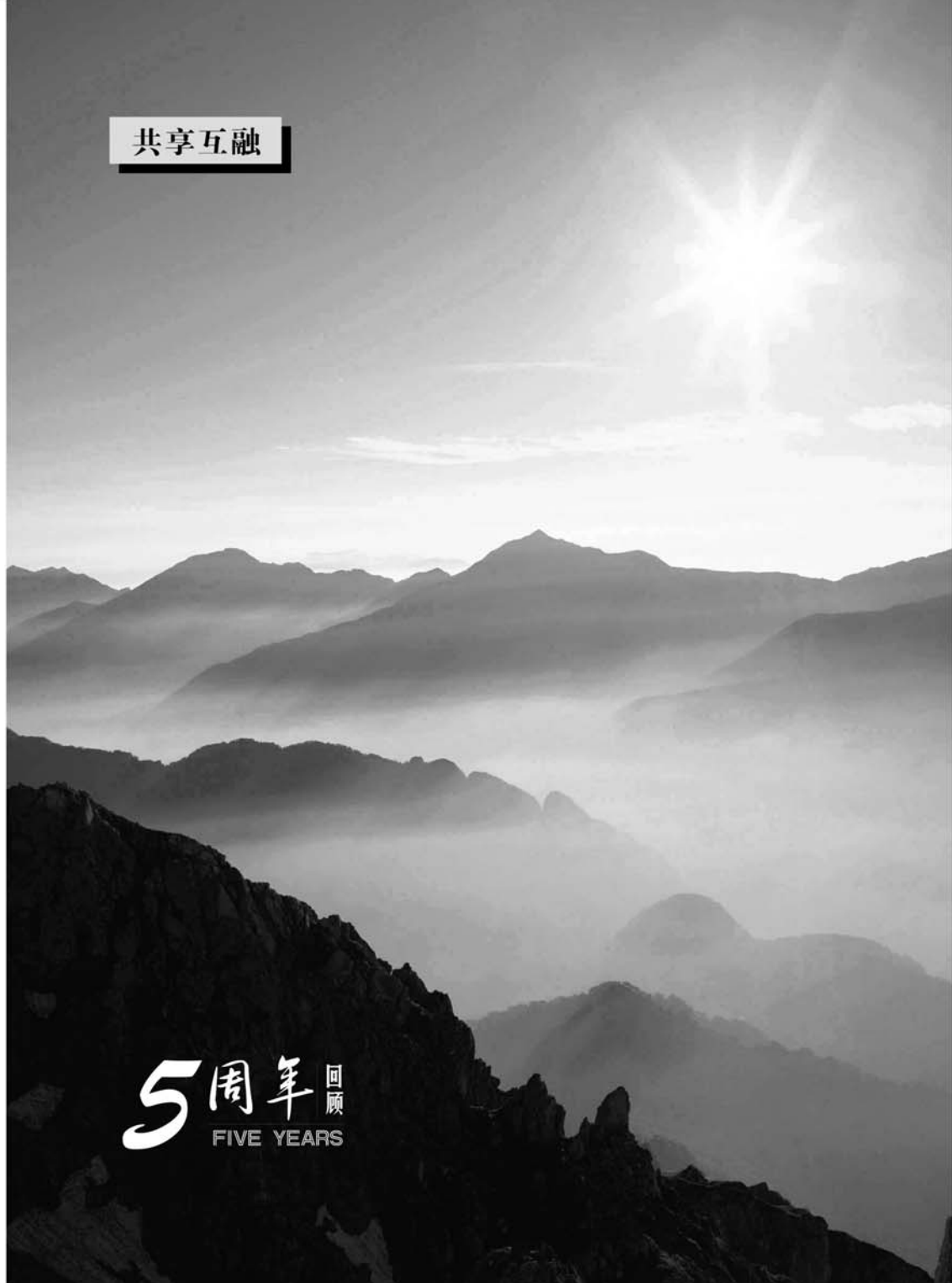
公共利益;精心设计各种育人活动,着力提升学生的道德修养,提高学生的综合素质。通过将中国的传统教育精神和大学的住宿学院制度的有机结合,创造出我们特有的、现代的、兼具文化涵蕴和教育功能的中国大学书院制度。

我相信,经过我们的通识教育,我们的学生走上社会后,会有更高的境界、更加深厚的文化功底和修养、更加合适的道德伦理观念。这样的人才方可担当起与20年后的中国地位相称的各项重任,才能为构建一个更加和谐的世界做出我们应有的贡献。或许,这就是当今中国的高水平大学应该实施真正意义上的通识教育的目的所在,让我们一起为之而努力!

【作者系复旦大学校长】

摘自《中国高等教育》2010年第19期

## 共享互融



5周年 回顾  
FIVE YEARS

# 5 国家大学生文化素质教育基地成立 周年庆典暨2011年度轮值交接仪式



6月下旬, 河海大学、南京航空航天大学、南京师范大学、南京医科大学四校国家大学生文化素质教育基地成立五周年庆典暨2011年度轮值交接仪式在河海大学隆重举行。江苏省教育厅副巡视员洪流、河海大学党委书记朱拓、南京航空航天大学副校长吴庆宪、南京师范大学副校长夏锦文、南京医科大学党委常务副书记周亚夫、河海大学原党委副书记郑大俊以及各单位有关部门负责人出席仪式, 河海大学党委副书记王济干主持仪式。

江苏省教育厅副巡视员洪流充分肯定了四校共建国家大学生文化素质教育基地的工作和取得的成绩, 希望四校进一步密切联系, 加强合作, 依托国家大学生文化素质教育基地建设, 将大学生文化素质教育工作提升到一个新水平, 在全国和全省高校中发挥示范和引领作用。河海大学党委书记朱拓致欢迎辞, 并代表四校作了基地建设五年工作回顾; 南京医科大学党委常务副书记周亚夫对2010年度轮值工作进行了总结; 河海大学党委副书记王济干介绍了2011年度轮值工作计划; 南京医科大学与河海大学举行了轮值工作交接仪式; 交接仪式结束后, 四校大学生联合举行了精彩的文艺表演。



河海、南航、南师、南医四校于2006年经教育部批准共建国家大学生文化素质教育基地, 并先后被教育部和省教育厅列为国家级人才培养模式创新实验区建设项目和江苏省高等教育教改立项研究课题“重中之重”项目。四校成立了国家大学生文化素质教育基地建设工作领导小组, 由四校的党委书记和分管负责人组成, 组长实行轮值制。五年来, 四校以基地为纽带, 紧密合作, 博采众长, 有效促进了各校教育理念、人才培养、管理机制等方面的改革与创新; 四校坚持“强化共性、彰显特色、优势互补、合作发展”的建设理念, 逐步构建了五大共享机制( 校园文化互补、课程资源连通、智力资源共享、社团组织互动、实践活动联合)、四大工作平台( 素质网站、师资交流、制度建设、理论研究)、三条工作途径( 课堂教学、校园文化、社会实践) 的“543”基地运行模式, 不断推动四校文、理、工、医等多学科间的渗透与互补, 多渠道地实施文化素质教育, 促进了大学生德智体美全面发展。五年来, 四校教师跨校开课58门次, 选课学生11000人; 基地在四校中聘请的18位“讲座教授”举办讲座126场, 37800名学生聆听了讲座; 200余名教师、管理人员和2500余名学生参加了各类文化素质教育交流活动, 涌现了上百篇高质量的文化素质教育论文; 四校的公共艺术课程均以优秀成绩通过了江苏省普通高校公共艺术课程考核。通过四校五年来的共同努力, 从理论层面上解决了理工科高校如何加强人文教育、文科高校如何强化科学教育的问题, 从实践层面上解决了各校文化素质教育资源不够充足、教学课程不够多元、实践活动相对单一等问题, 取得了1+1+1+1>4的共赢效应。四校共同开展的丰富多彩的文化素质教育活动深受大学生的喜爱和欢迎, 大学生的文化素质普遍提高, 创新能力和创业精神不断提升。2010年, 河海大学主持的《多校共建国家大学生文化素质教育基地理论与实践研究》项目通过江苏省教育厅主持的成果鉴定, 并得到鉴定组专家的高度评价。



## 在四校国家大学生文化素质教育基地五周年庆典暨2011年度轮值交接仪式上的讲话

江苏省教育厅副巡视员 洪流



非常高兴来到河海大学江宁校区，参加河海大学、南京航空航天大学、南京师范大学、南京医科大学国家大学生文化素质教育基地五周年庆典暨2011年度轮值交接仪式。首先，我谨代表江苏省教育厅对四校基地成立五周年表示最热烈的祝贺！对四校推动我省高校大学生文化素质教育所付出的努力表示衷心的感谢！

五年来，四校遵循“强化共性、彰显特色、优势互补、合作发展”的理念，建立了五大共享机制，构筑了四大工作平台，完善了三条工作途径，形成了“543”基地建设运行模式，推动了文、理、工、医等多学科间渗透，有力促进了科学教育与人文教育的有机融合，促进了学生的知识、能力和素质的协调发展。

五年来，四校开展的文化素质教育工作合作紧密、氛围浓厚、特色明显，推动了人才培养模式、课程体系和教学内容的改革与创新，在社会各界产生了较大反响。在探索实施大学生文化素质教育的过程中，四校在教育理念、管理体制、运行机制、课程建设、师资队伍以及理论研究等方面取得了显著的成效，为多校

共建国家大学生文化素质教育基地起到了引领作用，在全省具有很高的示范推广价值。

近几年，各高校对文化素质教育越来越重视，并取得明显的成效。通过强化大学生文化素质教育，有力促进了高等教育观念的转变，促使了高校从更深层次上思考教育观、人才观和质量观；推动了高校教育教学改革，引起了人才培养模式、专业设置、课程体系、教材建设、教学内容以及教学方法等方面的一系列新变化；对切实推进高校科学发展、提高人才培养质量等方面发挥了重要作用。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要》的颁布实施，对文化素质教育提出了新任务新要求，我们要切实增强责任感、使命感，要充分认识到，进一步加强文化素质教育是全面贯彻党的教育方针的时代要求，是推进我省高等教育改革发展的必然要求，是培养高素质创新人才的内在要求。

当前和今后一个时期，我省高校文化素质教育要认真贯彻落实教育规划纲要，牢固树立德育为先、能力为重、全面发展的理念，以实施素质教育为战略主题，以提高学生综合素质为核心，以促进文理交融为重点，在切实促进人文教育与科学教育融合上下功夫，在切实加强文化素质教育基地建设上下功夫，在切实加强教师队伍建设上下功夫，在切实加强文化素质教育重大理论和实践问题研究上下功夫，在切实加强文化素质教育工作的领导上下功夫，努力开创文化素质教育工作的新局面。

最后，希望四校继续密切联系，加强合作，紧紧依托国家大学生文化素质教育基地，将四校文化素质教育提升到一个新水平，在全国“大学生文化素质教育共建基地高校”中切实发挥示范和引领作用！

## 在四校国家大学生文化素质教育基地五周年庆典暨2011年度轮值交接仪式上的讲话

河海大学党委书记 朱拓



时光飞逝如白驹过隙。自从2006年4月教育部批准我们四校成立国家大学生文化素质教育基地以来，已是五个年头，今天我们四校师生代表汇聚于此，共贺基地成立五周年，一起回顾基地五年的工作，共同谋划基地今后的发展。首先，我谨代表河海大学对出席今天活动的江苏省教育厅领导、南京航空航天大学、南京师范大学、南京医科大学的各位领导、老师和同学们表示热烈的欢迎！向长期关心四校国家大学生文化素质教育基地建设的江苏省教育厅沈健厅长、丁晓昌副厅长、洪流副巡视员表示衷心的感谢！向在基地轮值工作中所付出辛勤劳动的各位领导、老师和同学表示诚挚的谢意！

五年来，四校以基地为纽带，紧密合作，博采众长，有效促进了各校教育理念、人才培养、管理机制等方面的改革和创新，这充分说明了我们在大学生文化素质教育方面所达成的重要共识，也反映了我们四校以文化素质教育为切入点，努力培养高素质创新人才，积极推动建设高水平大学的强烈愿望。

五年来，四校基地以提高大学生的文化素质，提高大学教师的文化素养，提高大学的文化品位与格调为总体目标和任务，以文化素质教育与教师文化素养的提高相结合，文化素质教育与思想政治教育相结合，文化素质教育与科学教育相结合为基本原则，坚持“强化共性、彰显特色、优势互补、合作发展”的建设理念，通过探索建立高效的基地运行模式，不断推动四校文理医工等多学科间的渗透、互补，多渠道全面实施素质教育，不断促进学生德智体美等全面发展，努力培养和塑造思想品德高尚、科学文化知识丰富、专业素质精良、具有创新精神和实践能力、身心健康的高级专门人才。

四校通过实践探索，逐步构建了“543”文化素质教育的运行模式，“543”就是五大共

享机制、四大工作平台、三条工作途径，其中五大共享机制，即校园文化互补机制、课程资源连通机制、智力资源共享机制、社团组织互动机制、实践活动联合机制；四大工作平台，即素质网站平台、师资交流平台、制度建设平台、理论研究平台；三条工作途径，即“课堂教学、校园文化、社会实践”三位一体的人才培养途径。

通过四校的深度合作，有力的推动了河海的水科学、南航的蓝天科学、南师的人文科学、南医的生命科学等优势特色学科的渗透与融合，从理论层面上解决了理工科学校如何强化人文教育、文科学校如何强化科学教育的问题，从实践层面上解决了各校文化素质教育优质师资不太充足、文化素质课程不够多元、实践活动相对单一等问题，发挥了1+1+1+1>4的整合效应，基地建设取得显著成效。

一是四校师生掀起了素质教育“比学赶超”的良好氛围。五年来，教师跨校开课达58门次，选课学生11000人；基地在四校中聘请了18位优秀教师担任讲座教授，目前累计开展讲座126场，有37800名学生参加讲座。因基地影响力扩大，吸引社会名人、大师前来基地讲学，总共开展讲座275场，有47100名学生参加讲座。四校在轮值交接仪式上，展示了数十个高质量精品文艺节目。四校间有100余个学生社团和骨干组织进行了互访和交流。四校200余名教师、管理人员和2500余名学生代表参加了各类文化素质教育交流，并涌现了上百篇高质量文化素质教育论文。在四校共建下，四校在公共艺术课程方面互相促进，均在江苏

省普通高校公共艺术课程考核中以优异成绩通过。

**二是四校学生综合素质尤其是文化素质得到较大提升。**四校学生通过互访交流、联合开展校内实践和校外社会实践活动,培养了惜水爱水情结,懂得了珍爱生命的责任,增强了献身国防的意识,提升了创新能力和实践动手能力,促进了文理交融。近几年,四校举办的水文化创意设计大赛、水火箭比赛等,吸纳了不同学科背景包括南师文科和南医医科同学的广泛参与,每项比赛都涌现了近1000件优秀作品,近一半学生申请了专利。作为理工科见长的河海、南航,在近几届江苏省大学生文化艺术节中,也屡获大奖。作为文科、医科见长的南师、南医在各项科技竞赛中也取得了显著的成绩。

**三是四校文化素质教育特色更为明显。**四校分别以水利、航空航天、人文、医学为特色,以“水文化教育中心”、“航空航天教育展览中心”、“大学生艺术教育中心”、“大学生生命伦理教育中心”的建设为切入点,不断推动理工医等学科之间的渗透,促进科学教育与人文教育相融,一方面为其他学校提供了优质资源,另一方面促进了自身文化素质教育特色的进一步强化。

**四是四校全方位合作关系更加紧密和巩固。**南医每年都选派学生到其他三校进行为期一年的学习,探索与理工结合、文理相融的七年制本硕连读人才培养模式,收到了良好成效。学生在校期间,除了学习基本的课程外,还感受了兄弟高校的校园文化、学习氛围等。费孝通先生从2003年开始在南医大设立的“费孝通奖学金”,先后拓展到南师、河海和南航。五年来,四校有近200名辅导员参加了由南师举行的岗位培训,有近300名辅导员参加了南医举行的心理健康教育培训。

**五是四校共建在社会各界产生了较好示范辐射作用。**基地编印《文化素质教育简报》近5000余份,在教育部、水利部、江苏省教育厅等相关部门及93个国家大学生文化素质教育基地所属院校中产生了较大的影响,也得到了校内外人士的一致好评。《中国教育报》等专门就四校建立五大共享机制进行了报道,得到其他共建基地高校的广泛认同。台湾通讯在线副主编林孝信先生专门到河海进行访问,了解四

校共建情况,并给予充分肯定。《社会科学战线》、《浙江工商大学学报》先后报道、全文刊登了基地的建设情况,浙江工商大学等借鉴了该做法。基地代表先后参加了大学生文化素质教育模式创新实验区建设研讨会等全国性学术研讨会,并介绍了四校共建基地的做法和经验,引起兄弟院校的广泛兴趣并受到好评。目前,四校共建基地在合作上已朝着实质性、深层次方向发展,也将为87所高校共建的25个国家大学生文化素质教育基地提供重要的理论和实践参考。基地建设成果曾被列入《教育部、财政部2007年度人才培养模式创新实验区建设项目》。

回顾五年来基地建设,我们深刻感受到上级主管部门尤其是江苏省教育厅领导的关心和支持,江苏省沈健厅长、丁晓昌副厅长、洪流副巡视员亲临轮值学校指导大学生文化素质教育,也深刻感受到四校领导的高度重视,四校在推进高水平大学建设的征程中,都将大学生文化素质教育作为人才培养的重要内容,一把手书记、分管学生工作的党委副书记、分管教学工作的副校长每年对基地轮值工作精心部署,教务处、学生处、团委等部门联动联合,深入推动大学生文化素质教育。借此机会,我再次代表河海大学全体师生向各位领导表示衷心的感谢!

去年在南京医科大学的轮值期间,基地建设走过了多姿多彩的一年。今天河海大学即将接过轮值单位的接力棒,标志着基地建设进入了一个新的起点,也标志着四校进入了一个新的交流与合作的发展时期。河海大学将继续坚持基地建设16字理念,通过四校共建,文理工医学科之间的渗透,有效促进科学教育与人文教育相融,努力培养全面发展与个性彰显相统一的高素质人才。我们相信,通过四校有关部门和广大师生的不懈努力,四校的合作将更加紧密,文化氛围将更加浓厚,文化品位将进一步提升,大学生的综合素质将进一步提高。

## 四校国家大学生文化素质教育基地2011年度轮值工作初步计划

河海大学党委副书记 王济干



### 一、基地年度建设工作总体目标

“十一五”期间,基地总体上完成了建设目标和工作任务,并取得显著成绩。在2011年度,河海大学将与其他三校一道,进一步总结五年来基地建设的经验和好的做法,坚持“强化共性、彰显特色、优势互补、合作发展”的理念,继续完善“543”基地建设运行模式,推动四校文化素质教育工作上新的台阶,并以基地为纽带,促进四校全面交流与合作。

### 二、基地年度建设主要工作任务

#### 1、深化五大共享内容

##### (1) 校园文化互补

开展特色文化交流,组织四校学生参观河海水文化展、南航航空航天展、南师艺术展、南医生命伦理展等,开阔学生视野,丰富学生校园生活,促进四校学生相互交流。

以学生为主体,举办四校学生骨干文化论坛,实现学生模拟主题、自行策划、自己组织、自由研讨,充分发挥学生的自主性。组织开展四校学生优秀事迹巡回报告会。

##### (2) 课程资源连通

加强文化素质教育课程内涵建设,改革教学内容,创新教学方法,优化教学手段,打造各校特色鲜明的文化素质教育核心课程。



加强网络教学资源建设,鼓励教师积极利用网络平台实施文化素质教育课程网络教学,实现基地课程资源的空中对接,打破时空的限制。

更新、充实四校文化素质教育课程库,编制校际素质教育课选课指导手册。

继续实施四校文化素质教育课程互选与教师互聘工作,制定相应互选互聘规范准则,使课程互选与教师互聘进一步规范化、制度化。

### (3) 智力资源共享

继续聘请具有优势学科背景的四校校内专家及校外有影响力的专家担任基地文化素质教育讲座教授,建立四校共享专家资源库,力争专家资源的逐年递增。

采取举办专家学者四校巡回演讲、学生跨校听讲、视频转播等多种方式实现优质智力资源共享;制定四校校内专家学者巡回演讲激励政策,鼓励专家学者积极参与基地文化素质教育活动。

### (4) 社团组织互动

强化四校社团活动的联动机制,鼓励和支持学生积极跨校参与社团活动。

定期举行四校社团工作协调会、研讨会、座谈会,开展对口交流、工作交流和经验交流。

举办四校学生干部之间的工作交流。

结合河海的特色,共同开展文化、体育、艺术、心理等方面的专项活动。

### (5) 实践活动联合

推动完善四校实践项目联动机制,鼓励并支持四校学生联合申报大学生创新训练计划项目。

充分发挥河海水文化教育特色和优势,开展以水文化为主题的社会实践活动。

举办四校特色项目比赛,组织水文化创意设计大赛、挑战杯比赛项目交流,举办水火箭比赛、生命科学知识竞赛等。

## 2、强化四大平台建设

### (1) 素质网站

进一步加强四校文化素质教育基地网络平台建设,充分利用网络教学、管理及宣传的优势,为四校文化素质教育基地建设提供更好的服务。

加强四校文化素质教育基地网络平台的管理,采取四校责任分担和技术负责单位监控的运行模式,确保网站有效运行;四校利用网站充分展现在本校文化素质教育的最新动态和取得的最新成果;注重网站信息的互动,扩充网站的使用人群,提高网站的运行效率。

### (2) 师资交流

继续汇集四校优质教师资源,定期组织四校国家级、省级、校级教学名师举办示范交流课程,以供四校青年教师借鉴学习。

继续丰富基地文化素质教育教师资源库;以文化素质教育课程为平台,定期开展文化素质教育师资交流、培训和研讨活动,鼓励教师探索新的教学路径,尝试开设跨学科课程。

### (3) 制度建设

认真贯彻四校文化素质教育基地议事制度,坚持每学期召开一次秘书组工作会议,不定期召开四校联系人会议,总结工作经验,并根据工作的需要,及时制定相应的规章制度。

定期召开基地运行机制研讨会,邀请其他多校联合的国家大学生文化素质教育基地成员校专家介绍经验;请进来的同时,组织四校管理人员及专家学者、师生代表走出去考察其他联合基地的机制建设与运行模式,学习优秀经验,指导自身实践。

### (4) 理论研究

结合“基于共享互融机制的大学生文化素质教育模式创新实验区”项目建设,组织四校有关部门领导对全国共建基地高校进行调研交流,项目组召开理论研讨会、项目建设情况交流会、成果报告会、经验推广会。

鼓励和资助师生开展大学生文化素质教育研究,不断征集文化素质教育研究论文,对完成质量好的论文,推荐发表或出版论文集。

组织召开全国性或国际性的文化素质教育高层研讨会,邀请国内外的专家、学者、教师、管理人员共同参加。



## 河海大学篇

### 河海大学召开教育教学思想大讨论专题研讨会

近日,河海大学召开教育教学思想大讨论专题研讨会。副校长鞠平、党委副书记王济干出席会议。

会上,鞠平副校长做了题为“更新观念 适应需求 提高质量”的主题报告,深入解析了当前高等教育的发展趋势和紧迫任务,明确指出提高人才培养质量要更新教育理念,适应国家发展、用人单位和学生发展的需求,明确学校特色,把促进人的全面发展和适应社会需要作为衡量人才培养水平的根本标准,树立多样化和人人成才的观念,着力培养学生的实践能力和创新精神。

王济干副书记对贯彻落实会议精神提出要求,希望从管理、制度和体系等不同角度不断促进教育教学的相互融合,广开思路、广泛调研、深入思考、准确定位,理清本科教育教学改革的重点和方向。

与会人员就我校办学体制、机制以及人才培养模式改革,创新教育和研究性教学,拔尖创新人才培养,教学评估体系建立,学生教学管理模式创新,“以学生为中心”的教育教学模式和机制的创建等议题进行了分组讨论,针对学校教育教学实际提出了建设性意见和建议。部门职能负责人和学校本科教学管理全体人员参加了会议。

#### 河海大学“博雅大讲堂” 文化素质教育系列讲座集锦

博雅大讲堂是由河海大学、南京航空航天大学、南京师范大学、南京医科大学四校国家大学生文化素质教育基地主办的品牌活动之一,邀请高校名师、社会知名人士来基地学校作讲座。讲堂本着“以博笃学,以雅敦行”的宗旨,意在浓郁大学文化氛围,培养大学生人文情操,促进大学生综合素质发展。

### 科学、艺术与创新

#### ——南京航空航天大学施大宁教授报告会



南京航空航天大学理学院院长、博士生导师施大宁教授应邀来河海大学博雅大讲堂做“科学、艺术与创新”主题报告,为师生们带来了一场精彩而富有智慧的讲座。河海大学理学院院长朱卫华教授出席并主持了此次报告会,江宁大学城管理委员会代表应邀出席了此次报告会。

“智育与美育并举;科学与艺术并重”,施大宁教授以蔡元培先生的一句名言拉开了此次报告会的序幕。讲座过程

中,施教授首先通过一个个生动的实例对科学与艺术的异同进行了比较,指出了两者之间的内在联系即为人的思维方式与创新性思维模式的交流。接着,他通过哥白尼的日心说、乔托的透视画法、爱因斯坦相对论以及毕加索立体主义四个实例细致而透彻地阐述了创新在科学和艺术领域的重要作



用和贡献,一幅幅精致且详细的物理图解将在场的师生带入了一个奇妙的物理世界。施教授引用辛弃疾《送月》中的名句“飞镜无根谁系?嫦娥不嫁谁留?”作为此次报告会的结尾,给人以深思。在最后的互动环节中,同学们积极参与,施大宁教授通过幽默的话语以及通俗易懂的语言为同学们进行了深入地解答,赢得了一次次热烈的掌声,现场气氛活跃而又热烈。

科学知识和人文艺术素养是大学生全面发展不可或缺的重要部分,大学的教育教学理念应更加重视科学教育与人文教育的融合。施大宁教授指出,科学教育与人文教育是以人类的创造力为共同基础,创造性才是人类社会发展的关键和灵魂,大学生应该在生活中多学习、多培养各种文艺爱好,做一个全面发展的新时期大学生。讲座结束后,在场同学再次以热烈的掌声感谢是教授的精彩报告。最后,施大宁教授在“博雅大讲堂”签名簿上签名留念,并与在场嘉宾合影留念。

### 提升自我,与经典为伴——东南大学陈怡教授报告会

著名高等教育研究专家,东南大学高等教育研究所教授、博士生导师,《中国大学教学》杂志主编陈怡教授应邀博雅大讲堂邀请在河海大学江宁校区做了题为“孔子与《论语》”的报告。四校共建国家大学生文化素质教育基地办公室副主任、教务处副处长叶鸿蔚教授出席并主持了本场讲座。

中国传统文化既是文学,也是哲学,更是人生。陈教授从世界读书日开始谈起,指出读书对于提升自我文化品位的重要性,提倡我们要多读经典,与经典为伴。报告中,陈教授多次引用《史记》中的《孔子世家》、《仲尼弟子列传》等原文以及当代一些艺术作品的观点,详细地介绍了孔子的生平,复原了这位中华先贤的鲜活形象。陈教授引经据典,对《论语》文本中的代表性章节进行解读,让同学们进一步了解了孔子关于何以为君子、何以得仁的政治及教育思想。陈教授指出《孔子》中为学的三层次:知学、好学、乐学,他强调学习是人生的基点,能体会学习之乐是成才的前提,能够认识自己,超越自己,成为自己,是人生的最高使命,也是教育的最高使命。陈教授严谨、谦逊而又不失幽默的治学态度深深感染了在场的观众。在互动环节中,同学们认真听讲踊跃发言,提及了关于中庸思想、公德与私德、实现人生价值等问题,现场气氛异常活跃。最后,陈怡教授在“博雅大讲堂”签名簿上签名题词并合影留念。

作为大学生,我们身负时代的重任,更是文化的继承人与传播者,学习传统文化,与经典为伴,既是大学生提升文化品位的需要,也是现代教育发展综合素质的要求。



场的学生讲解“礼”的内涵：学会穿衣、学会行礼，并从东西方礼节的对比中得出中国鞠躬礼节的优势。接着，哈老师讲到了这次讲座中的“孝道”主题：“教”即以文致孝。哈建林老师以其践行传统文化十七年的经历，得出富贵之真谛：富有道，贵有德。有道有德才能成富贵。同时“如何尽孝”的问题也得到了哈老师的详细阐释：温良恭俭让君子五德，在家则为对父母温和、尽孝，在校则为对师长尊敬。孝道是每个人从细节中逐渐践行的。

张雁老师针对学生幸福感的提问指出现在的学生“失根”，而根便是在父母那里，所以回归孝道便是“寻根”的所在。在学生提问环节中，针对学生“对孝道比较麻木”、“如何建立信仰”、“西方礼节的平等与东方礼节的君臣之道”等问题，哈建林老师分别从不同的角度一一作答，现场气氛庄重而又热烈，学生们深深感受到传统文化对行为处事的践行作用。叶鸿蔚教授对于物质富裕后的精神缺失问题提出三点建议：不要忘根，重视礼仪的作用、阅读传统经典书籍，并指出“德商”的三个重要的标准便是孝、责任心、同情心，他希望学生能够以开阔的视野看待传统文化，传承发扬优良的传统文化。

最后，讲座在对先师孔子行教像的深深的三鞠躬中结束，学生们受到了传统文化的熏陶，纷纷表示从中受益匪浅。



## 华中科技大学“点团队”创始人刘玉教授来我校作报告



5月11日，为配合第二十三届校园文化艺术节，河海大学特邀华中科技大学“点团队”创始人、启明学院副院长刘玉教授为师生做了题为“将创新意识播撒学生心田”的精彩讲座。讲座由教务处叶鸿蔚副处长主持。刘教授介绍了基于导师制的本科人才孵化站，即点团队的创建过程、管理方法及队员所取得的成果，提出将科研、教学、社会服务与创新人才培养相结合，采取真实科研项目牵引的“干中学”方式，造就队员高尚的道德情操、踏实的工作作风和扎实的专业技能，最终将学生培养成吃苦耐劳、团队协作、实践能力强的拔尖创新人才。

此次活动由教务处、团委及国家大学生文化素质教育基地联合举办，200余名参加大学生创新实验计划的学生、大禹学院部分师生、本科教学督导、团委及教务处部分人员聆听了报告。

## 河海大学举行第四届水工创新杯决赛

日前，河海大学举行第四届水工创新杯暨第二届全国水工创新杯选拔赛。校党委副书记陈德奎出席决赛开幕式。江苏省水利局局长刘胜松局长、南瑞水利水电公司刘观标总经理、学校相关部门和学院的负责人担任评委。

此次竞赛共有来自土木水利类七个专业的146名学生报送了参赛作品54件。经过评委评定，确定“V型河流垃圾分离装置”、“溢流坝的多次消能”和“发电和泄洪为一体的船闸”等三件作品为一等奖，并对参加第二届全国水工创新杯赛的作品进行了评选。此次竞赛集体创作作品多、跨学院跨专业团队多，充分展示了大学生的创新意识、动手能力和合作精神。评委们对参赛团队表现出的创新精神与热情高度赞赏。

水工创新杯是河海大学一项学生科技创新项目。该赛事举办以来，吸引了十几个专业近千名学生参与，指导教师参与指导二百余人次。在已结束的前三届比赛中，有23件作品申请了国家专利，其中有5项为国家发明专利，学生结合作品发表论文几十篇，参与作品制作的许多学生被免试推荐为研究生。目前，水工创新杯已经成为水利类本科生开展科学研究的重要平台，该项赛事已成为全国水利专业科技创新的一项重要赛事，第一届全国水工创新杯于2009年在河海大学举办，河海大学学生获得了三项特等奖、三项一等奖。



## 以实施创新训练计划为载体 以举办校园科技节为平台 河海大学学生科技活动内容丰富成果丰硕

近年来，河海大学的学生科技工作紧密围绕“树立科技意识，弘扬科学文化，活跃学术气氛，开展科学研究，致力科技发明，推广科技成果，培养科技人才”的宗旨，以实施创新训练计划为载体，以举办校园科技节为平台，开展了一系列丰富多彩的活动，使广大学生在活动中开拓了思路和视野，提高了专业技能和创新意识，既体会到创业的艰辛，也收获了成功的喜悦。在近日召开的河海大学学生科学技术协会第十次代表大会上，对获得2010年度学生科技活动先进称号的14个集体和77名学生进行了表彰。

以实施创新训练计划为载体，激发学生参加科技活动的热情。河海大学在进一步加强教育教学改革工作中，为促进理论教学、实践教学与科学研究三元结合，于2007年制订并实施了“河海大学大学生创新训练计划”。训练计划采用项目申报立项的方式，每年立项150项左右，学生以个人或团队向学校申报，不同专业学生合作、具有创新性和探索性的项目优先。学校对每个立项项目配备指导教师，指导教师注重对学生创新意识的启发和创新能力的培养，力求有效改变以往学生单纯

接受知识传授的学习方式,使学生在研究中主动地获取知识、应用知识、挖掘潜能、激发创造力,促进学生自主学习和研究创新能力的形成。学校整合实验教学示范中心、专业创新实验室、工程训练中心等相关资源,作为学生创新训练的支撑平台。学校还设立了大学生创新训练计划基金,对立项项目的资助经费额度为一般项目3000至4000元,重点项目5000至8000元,由专家评审确定。项目研究周期为1至2年,由专家进行两次验收,即中期检查验收和项目结题验收。为鼓励学生积极参加创新训练计划,学校还规定,参加创新训练计划的学生每学期可获得3个课外学分,并可优先推荐免试研究生。大学生创新训练计划的实施使更多学生更早地接受科学研究方法的基本训练,极大地调动了学生学习的主动性、积极性和创造性,提高了动手和创新能力,立项项目质量也不断提高,先后有200多个项目入选国家和省级大学生创新训练计划。



以举办校园科技节为平台,组织开展一系列科技创新活动。每年举办一届为期一个月的校园科技节,“学校搭台,学生演戏”,成为大学生展示创新精神和动手能力的大舞台。如2009年第二十一届河海校园科技节以“扬河海灵韵,展科技之光”为主题,2010年第二十二届河海校园

科技节以“科技改变生活,创新成就未来”为主题,分别举办了“坝气十足”坝型设计大赛、“桥夺天工”桥梁设计大赛、“登峰造塔”水塔设计大赛、节约型校园布局设计大赛、创业计划大赛、节能减排大赛、科普知识竞赛以及环保主题征文大赛等数十项活动,使各专业、各年级的学生都能参加到与自身能力和兴趣相适应的活动中来,从中产生了一大批参加各级科技竞赛的作品。在第七届“挑战杯”江苏省大学生创业计划竞赛决赛中,河海参赛的3个团队获特等奖、一等奖、二等奖各1个,河海学校获优秀组织奖;在第十一届“挑战杯”全国大学生课外学术科技作品竞赛中,河海大学有6件作品获江苏赛区一等奖并在全中国决赛中全部获奖,河海团体总分列全国高校第24位,河海学校获优秀组织奖;河海学校机器人足球队在全国机器人足球锦标赛、中国机器人大赛等国内比赛中获10多项冠军,在近几届FIRA世界杯机器人足球大赛中多次获第三名和亚军并创造中国参赛队最好成绩。2008以来,河海大学在校大学生获得国家授权专利100余项,其中6项发明专利参加了第六届国际发明展览会,江苏省知识产权局于2010年批准河海大建立全省高校中唯一的“江苏省专利技术创造与运用实践基地”。

## 河海大学举行第二十三届校园文化艺术节开幕式暨校园十佳歌手大赛总决赛

近期,河海大学举行第二十三届校园文化艺术节开幕式暨“为爱而声,乐行天下”校园十佳歌手大赛总决赛。河海大学校党委副书记陈德奎、王济干出席。

河海大学王济干副书记致辞,要求广大师生高扬思想引领主旋律,坚持传承创新校园文化,积极参与校园文化活动,将河海的校园点缀得更加亮丽多彩,以实际行动向建党90周年献礼。

随后进行的比赛中产生了校园十佳歌手,前三名将代表河海大学参加南京市校园十佳歌手大赛。

河海大学举行第二十三届校园文化艺术节紧紧围绕纪念建党九十周年,以“五月的鲜花,永远跟党走”为主题,分为红色文化篇、青春风采篇、和谐校园篇三大版块,旨在展示河海大学广大师生爱党爱国的情怀和拼搏进取、奋发向上的精神风貌。

### 南京航空航天大学篇

## 南京航空航天大学举行第六届“知识杯”大学生读书励志演讲比赛

近期,南京航空航天大学第六届“知识杯”大学生读书励志演讲比赛在将军路校区1号楼报告厅举行。南航副校长吴庆宪,校党委宣传部、校语言文字工作委员会、教务处、图书馆、校团委等相关部门负责人参加颁奖典礼并为获奖选手颁奖。

20名来自南航各学院的优秀选手们,他们经过初赛、复赛的层层选拔,过关斩将,一路拼搏,以最佳的状态,激情满怀地登上了决赛的讲台。同学们的演讲抑扬顿挫、激情澎湃,充满了感染力;台下的观众,座无虚席、聚精会神,不时为选手们的精彩演讲,爆发出阵阵喝彩的掌声,也让在场的观众一起感受芬芳的书香,感受读书的乐趣。特别是来自参赛学院选手们所组成的亲友团,加油助威的口号声,此起彼伏,台上台下,融为一体,交相呼应,更为决赛的现场,增添了比赛的激情。之后,评委老师评出了本这次比赛的一、二、三等奖和优胜奖。





## 南京航空航天大学举行 第二届“试飞杯”校园青春议事坛公开展示活动

近日,南京航空航天大学第二届“试飞杯”校园青春议事坛公开展示暨颁奖典礼在将军路校区艺术中心演艺厅举行。中国飞行试验研究院院长刘选民一行,校党委副书记、副校长陈夏初,党委宣传部、教务处、学生处、校团委和各学院负责人出席了此次活动。此次青春议事坛公开展示以“大学生应当树立怎样的成功观”为主题,南航人文与社会科学学院副教授、公共管理系主任鲁兴虎老师担任嘉宾主持。来自不同学院的六位学生代表就此主题展开讨论,各抒己见。

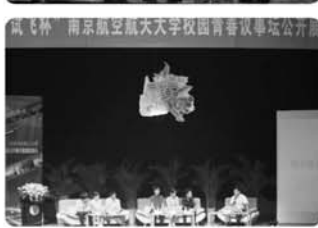
在公开展示过程中,六位学生代表首先就此次活动介绍了自己的思辨感悟,在一部电影剪辑片播放完毕之后,鲁兴虎老师引导选手陈述对于影片的看法。随后六位同学围绕着“你对成功的认识是什么”、“影响成功的外在因素有哪些”、“我们大学生该如何追求成功”这三个问题展开思考与辩论。同时,台下同学也在鲁兴虎老师的引导下纷纷发表自己的见解,现场思维碰撞,闪耀着智慧的火花。思辨结束后,鲁兴虎老师对选手的表现做了最后总结。经过评委的评选和讨论,最终鲍安其、余鸿、王若舟和朱辰骏四位同学获得了“思辨达人”的荣誉称号,周陶和张东昕被评为“思辨之星”。

中国飞行试验研究院院长刘选民在随后的致辞中高度评价了六位学生代表的思辨能力,肯定了青春议事坛的积极意义,同时告诫南航学子“思想可以活跃,行动必须踏实”。

记者现场采访了南航能源与动力学院的高天运同学,他告诉记者他所在的班级是学校组织开展思辨类活动的试点班,因此他对思辨活动的关注程度较高,自己也经常参与班级组织的思辨活动。他表示参加今天这样的思辨活动可以激发学生的思维,同时鞭策当代青年关心时事、国事,提高社会责任感。

2009年下半年,南京航空航天大学团委创造性地提出通过开展思辨类活动实施青年学生的思想引导工作。工经过试点和全面推广,目前已经取得了良好的成效。今年的南航校园青春议事坛公开展示传递了思辨类活动的积极意义,不仅提高了南航学子的思辨能力,更反映了当代青年对成功的解读与思考,为广大的南航学子提供了一个表达思想与自由交流的平台。

此前,中国飞行试验研究院院长刘选民一行在校党委副书记、副校长陈夏初的陪同下参观了南航大学生课外学术科技作品展,他对南航大学生科技创新工作取得的成绩给予了高度评价。



## 南京师范 大学篇

## 江苏省第三届大学生艺术展演大合唱比赛 在南京师范大学仙林校区举行

近日,由江苏省教育厅主办的江苏省第三届大学生艺术展演活动在苏州大学拉开帷幕。江苏省第三届大学生艺术展演大合唱比赛在南京师范大学仙林校区举行。近万人参加了此届大学生艺术展演四个项目活动,共有60所高校代表队近2500人参加了此次大合唱比赛。

本场比赛的评委有国际童声合唱及表演艺术协



会副主席、著名指挥家、教育家、中央音乐学院指挥系教授杨鸿年先生,省音乐家协会副主席、秘书长、合唱联盟主席、国家一级作曲何山,省音协副主席、合唱联盟副主席、南师大艺术教育中心主任有德乡教授等专家。南京师大有音乐学院、中北学院艺术系、艺术中心三个合唱团参加专业组、非专业组的比赛。经过激烈的角逐,最终三个合唱团都获的一等奖。南师大音乐学院获得专业组第一名,中北学院艺术系专业组第三名,艺术中心非专业组第十一名。整场比赛始终高潮迭起,精彩的表演层出不穷,让观众在听觉和视觉上都得到了充分的享受。观众们如雷鸣般的掌声,叫好声一浪高过一浪。热烈气氛始终贯穿于参赛者和观众之间,形成良好的互动。

赛后,在南师大仙林校区举行大合唱比赛颁奖仪式。省教育厅副厅长胡金波,国际童声合唱及表演艺术协会副主席、著名指挥家、教育家、中央音乐学院指挥系教授杨鸿年先生,省教育厅副巡视员步锦昆,南师大副校长夏锦文,省教育厅体育卫生与艺术教育处处长杜伟,省教育厅体育卫生与艺术教育处副处长刘扬生等出席了仪式。胡金波副厅长在颁奖仪式上关于高校如何开展艺术教育工作的讲话,引起了大家强烈共鸣,不断地被场下热烈的掌声打断。

江苏省第三届大学生艺术展演活动每三年举办一次,本届展演活动以“青春·使命”为主题,旨在展示当代大学生高雅的审美情趣和出色的艺术才华,体现“向真、向美、向善、向上”的校园文化特质。

## 南京师范大学开展大学生暑期赴美社会实践活动

为适应高等教育国际化潮流,提高南师学生就业创业技能,增强南师学生的综合竞争力,给学生提供提高英语能力、体验美国基层生活的机会,南京师范大学开展学生暑期赴美带薪社会实践项目。据了解,今年,南师有16名学生通过美方企业来华面试、英语考核,经过项目主办方的综合评估后,已经办理相关手续,即将于今年暑期赴美带薪实践。

入选参加“中国大学生暑期赴美社会实践项目”的大学生暑期赴美实习企业遍布全美,包括洛杉矶六旗魔山主题乐园、黄石国家公园、科罗拉多大峡谷国家公园、麦当劳、希尔顿酒店等四百余所企业。该项目为美国国务院指定项目,合作协议受到法律保护,企业按照美国国务院的要求,让每一位国际实习生在完善的劳动制度下工作,享受与所有员工同等的待遇,并且同工同酬。

“可以拓展一下自己的国际视野,体验不同的文化环境,锻炼自己,提高就业竞争力。”蔡鸿茹是南师物理科学与技术学院2008级应用物理学专业学生,她将于近日启程前往美国,谈到这次暑期实践,她充满了期待。据悉,参与学生的目的除了锻炼英语口语,还有培养个人独立的意志品质和锻炼团队合作精神。更多的大学生和家长把此项目作为学生在正式参加工作前的一个“预就业”环节,了解到什么是工作真正的含义。这一点无疑增加了同学在就业市场的竞争力。

“可以一边工作,一边学习英语。暑期社会实践,锻炼自己的才干,提前了解社会,很受大学生欢迎。”如今,暑假到国外实习在大学生中已经成为一种潮流。南师外国语学院2008级英语翻译专业的张达这个暑假将会只身赴美,在怀俄明州的黄石国家公园工作。

作为教育文化交流项目,暑期赴美社会实践活动给中国大学生提供了一个在美国进行短期实习工作以及体验美国生活、了解美国企业文化的机会,通过实践活动提高了学生英语沟通能力、提升自身综合素质、增强了综合竞争力。

## 南京师范大学第三届国学文化节开幕式暨民俗文化庙会精彩开幕

近期,由南京师范大学文学院主办的“温故鼎新·传承非遗”第三届国学文化节开幕式暨民俗文化庙会在仙林校区敬文广场盛大开幕。此次“非遗”文化庙会活动得到了南京市民俗博物馆(南京非物质文化遗产研究所)的大力支持,共有9位“非遗”传承人和工艺美术大师莅临现场,为大学生们亮绝活、展风采。南师大校党委副书记吴自斌、南京市民俗博物馆副馆长沈浩以及南师学工处、研究生党工委、校团委、校党委宣传部、文学院的有关领导出席了此次盛会,并为开幕式剪彩。整场庙会中,众多南师学子慕名而来,共襄“非遗”盛会。

下午三时,开幕式正式开始。南师文学院党委党委书记潘文首先致辞,他简要回顾了前两届国学文化节的内容,并对此届盛会的活动安排进行了介绍。据悉,第三届国学文化节涵盖了一系列子活动,包括今天举办的“非遗”文化庙会,还有“非遗”系列知识讲座、昆曲进校园、“非遗”社区行等活动也将紧锣密鼓地展开。潘书记的讲话鼓舞了众多热爱国学的师生,令大家对即将开展的活动无比期待。

随后,主持人向现场观众一一介绍参加展演的9位“非遗”传承人。他们是彩绘葫芦的代表张苗、木根雕技艺的代表万桂明、彩扎的代表曹真荣、南京剪纸的代表马连喜、微雕技艺的代表罗兰、泥塑的代表何斌、布艺的代表高勇、抖空竹的代表孙光辉以及篆刻的代表沈泉红。个个身怀绝技,一身民间沧桑,炽热的眼神中透露着对民间艺术的执着与热爱。台上,“非遗”传承人给大家带来了精彩的表演,浑厚浓郁的文化气息颇具感染力。表演过后,在热烈的掌声中,现场嘉宾为9位艺人颁发南京师范大学文学院“非物质文化遗产大学生研究中心”民间顾问聘书。

民俗文化大师表演完毕,再看南师学子一展芳华。由南师文学院本科生和研究生代表演出的古诗词吟诵《儒颂》意气昂扬,气韵悠长,将圣人之语与歌唱朗诵相结合,古朴中透着优雅,简单中带着哲思,将国学与“非遗”结合起来,对此次“温故鼎新”国学文化节的主题做了完美的诠释。夏天同学现场表演的南京白局韵味淳朴,生动诙谐,具有浓郁的地方特色。

精彩的表演过后,南京市民俗博物馆副馆长沈浩又向大家简要说明了非物质文化遗产的内涵、现状,呼吁大家关注非遗。最后,吴自斌副书记致辞。他指出,非物质文化遗产作为具有民族历史积淀和突出代表性的民间文化遗产,具有非常深厚的文化底蕴,此次“非遗”文化庙会暨第三节国学文化节的开幕是弘扬保护非物质文化遗产的良好契机,实属盛举。在欢快的音乐伴奏下,全体嘉宾登台,为南师大第三届国学文化节开幕式剪彩。彼时,红绸飘带、礼花漫舞,一派喜气洋洋的景象,现场气氛也被推向高潮。

开幕式结束后,嘉宾们又来到每位艺人的展示台前,询问相关制作工艺,和艺人们畅聊,显示出对保护非物质文化遗产的关心和支持。庙会现场设置了彩绘葫芦、木根雕技艺、彩扎、微雕技艺、泥塑、布艺、抖空竹、南京剪纸、字画等各项非遗项目的宣传摊位的展演,整体的布置风格将传统和现代、民族与世界等诸多元素进行有机结合,突出庙会文化,彰显国学氛围,吸引了一大批学生现场围观。每个展台还设置了志愿者,引导嘉宾在各位艺人的展示台前参观,并作现场讲解。很多参观的同学抓住难得的机遇,现场向老师学习剪纸、抖空竹的技巧,而大师们也热情地给予指点,耐心纠正学生的动作,广场上洋溢着和谐温馨的氛围。



庙会表演持续一个半小时,纷至沓来的学子彰显了非遗的特殊魅力。本届国学文化节秉承“温故鼎新”的理念,温国学之故,鼎非遗之新,在前两届的基础上又做了创新改革,相信此次“非遗”文化庙会暨第三节国学文化节一定会让更多的大学生从自己的角度关注国学、关注非遗,以新的形式保护和推广国学与非遗,参与到保护非遗、弘扬国学的浩浩大军中来。

## 南京医科大学 大学篇

### 南京医科大学隆重举行第二十一届校园科技文化艺术节开幕式暨2011年校园集体舞大赛

近期,南京医科大学第二十一届校园科技文化艺术节开幕式暨2011年校园集体舞大赛在江宁校区大学生活动中心隆重举行。南医第二十一届校园科技文化艺术节以“追寻红色足迹、奏响青春之歌”为主题,献礼中国共产党90周年华诞。南京医科大学校党委书记、校长陈琪,校党委常务副书记周亚夫和副校长王长青以及学校各职能部门、各学院负责人、教师代表和学生代表出席了开幕式并观看了集体舞大赛。开幕式由南京医科大学校团委副书记王晓丽主持。

简单而隆重的开幕式上,南京医科大学校党委书记、校长陈琪宣布第二十一届校园科技文化艺术节开幕。来自南京医科大学基础医学院的张寒、朱雷同学代表全校学生致辞,表达了青年学子不忘历史,勇于创新,永远跟随党的指引不断前进的坚定信念。开幕式结束后,南京医科大学大学生艺术团舞蹈团表演的民族舞《水趣》拉开了南医校园集体舞大赛的序幕。南医各学院参赛队紧紧围绕红色文化主题,通过丰富多彩的舞蹈形式,展现了中国人民在中国共产党领导下90年来艰苦卓绝的革命道路和改革开放以来取得的巨大成就。从表达壮族儿女和红军战士鱼水情深的《蔗林情》到展现中华民族伟大气节的《黄河之歌》;从展现青年学子对知识追求和对真理渴望的《乘着知识翅膀》,到再现医护人员救死扶伤感人至深场景的《情怀》……十一支舞蹈赢得了全场热烈的掌声。最后南医离退休党委选送的舞蹈《迎接新辉煌》将整场比赛的气氛推向高潮,离退休老教师精彩的表演征服了全场的观众。经过激烈的角逐地南医医学院和药学院获得了此次比赛的一等奖。通过此次舞蹈大赛,不仅提升了同学们的艺术修养和审美情趣,更在学生中进一步宣传了党的历史、弘扬了革命的精神、坚定了青年学生投身共产主义事业的崇高理想。



### 南京医科大学2011年度 “白求恩杯”急救技能演练大赛圆满落幕

近期,由校红十字会、校团委联合主办,学生社团联合会承办的“精益求精,普及急救”——南京医科大学2011年度“白求恩杯”急救技能演练大赛在南京医科大学江宁校区大学生活动中心多功能厅成功举行。南京市红十字会张杰副会长、南京市鼓楼区红十字会王宗源会长、南京市鼓楼区红十字会鞠灿红老师、学校王长青副校长、相关职能部门负责人、各学院党委(总支)副书记、辅导员,以及学生代表应邀参加了此次急救技能演练活动,南京市红十字会的赵玲玲、程万里、江伟等三位老师担当评委。

此次活动在南京医科大学急救队的心肺复苏演示中拉开帷幕。来自十一个学院的代表队分别针对地震、火灾、车祸、烫伤、触电等生活中常出现的突发情况进行了情景演练。各代表队不仅在舞台上展现了他们娴熟的急救技能,同时也给现场观众带来了一场场精彩的表演,赢得了观众们的阵阵掌声。最后南京医科大学基础医学院、康达学院获得了综合优胜奖,其他9支代表队分别获得了技术操作奖、艺术表演奖。

张杰副会长对此次急救技能演练大赛的成功举办、参赛同学的精彩表现以及南京医科大学红十字会工作给予了充分的肯定,希望南京医科大学红十字会工作继续走在驻宁高校的前列,同时希望为迎接在2014年在宁举办的青奥会,南京医科大学师生能利用医科院校的优势,更好的宣传普及急救知识和急救技能,展示南医风采。南京医科大学王长青副校长也充分肯定了此次活动的“思想性、科学性、专业性、全员性、互动性、艺术性”,寄语同学们要继续传承南医的博爱精神,怀着一颗充满“爱”的心去学习,去服务社会,承担社会责任,为国家、为人民作出应有的贡献。

南京医科大学第二十一届校园科技文化艺术节,南医校团委还将组织各类学生科技文化艺术活动近



百场,通过唱响红歌、红色电影展播等各类学生文艺活动的形式,在全校掀起纪念建党90周年“红色校园文化年”活动的高潮,唱响号召青年学生投身科学发展、建设美好国家的时代旋律。





## 宾夕法尼亚大学通识教育课程改革及其启示

韦家朝

**【摘要】**自18世纪中叶以来，宾夕法尼亚大学始终将发展通识教育课程作为学校的战略目标和特色追求。在两百多年的发展历程中，宾夕法尼亚大学通识教育从作为实用的基础，到追求知识的融合，再到追求知识的永恒价值，始终围绕“创新”和“实用”两大核心主题而进行，并形成了“趋向理想”、“基于实用”与“勇于创新”的鲜明特征。

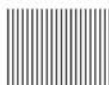
**【关键词】**宾夕法尼亚大学；通识教育课程；课程改革

**【作者简介】**韦家朝（1972-），男，广西贵港人，南京大学教育研究院博士生，广西师范大学漓江学院助理研究员，主要从事大学课程与教学论研究。

### 一、宾夕法尼亚大学通识教育课程改革溯源

宾夕法尼亚大学（以下简称“宾大”）的创建者本杰明·富兰克林（Benjamin Franklin）在1749年写的《关于费城青年的教育建议（Proposals Relating to the Education of Youth in Pennsylvania）》中要求费城学院用英语授课，而不是用希腊语和拉丁语授课，并认为学校不仅要提供经典文学的教学，而且要开设“更为实用”的学科，例如：数学、物理学、现代语言学等。1751年，富兰克林在他亲自执笔的《英语学校的理念：在费城学院董事会商讨的草案》（Idea of the English School, Sketch'd out for the Consideration of the Trustees of the Philadelphia Academy）中，进一步阐述了他的教育主张。富兰克林断言：费城学院的学生除学习古典语言课程，还要学习其他修辞等课程，为他们学习其他任何商业或职业方面的课程打下良好的基础。这是宾大官方文件中有关通识教育课程理念最早的表述。富兰克林的这些教育主张，在18世纪中叶的西方世界是非常先进的，是宾大现代通识教育课程的发端。

1982年秋天，时任校长的哈克尼（Francis Sheldon Hackney）在《致全校的公开信》（To the University Community）中指出：“要整合我们传统丰富的学科，使我们灵活的课程发挥最大功能。在诸多方法中我们优先建立宾大的文化联系。”简明地阐述了他开展通识教育的思想根源：要建立一个相互联系和彼此支持的学术共同体。并且，他还在《选择宾大的未来》（Choosing



Penn's Future) 的正文中说到:“宾大吸引高水平学生的竞争优势来源其学科的多样性和丰富性,尤其是它的文雅教育(Liberal Arts)与职业教育相结合的不寻常的活力。我们的目标是要使本科通识教育成为全校教师的共同责任,要避免过分强调本科阶段的职前教育,因此就要通过扎实多样的基础知识教育,以使通识教育(generaleducation)极大地丰富起来。”这是宾大校方正式文件中,首次出现“通识教育”这个词。

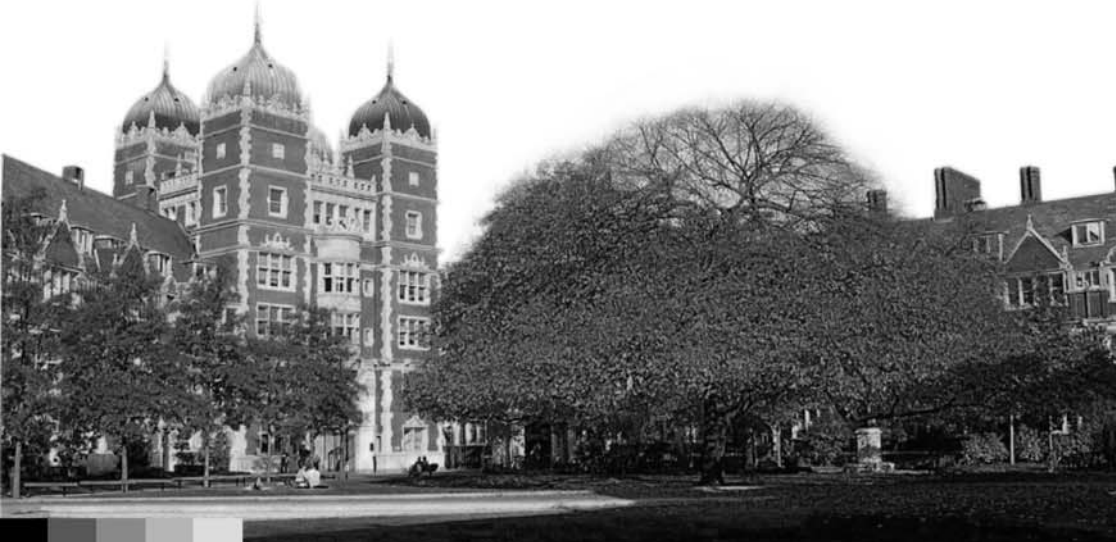
之后,宾大通识教育课程形成了较为紧密的内在联系,搭建了基本的课程管理框架。但到了20世纪80年代中后期,通识教育课程仍然缺乏一个“共同的目标感(a sense of shared purpose)”。1988年,在《追求优秀:宾大各学院战略规划》(Agenda for Excellence: The Strategic Plans of the Schools of the University of Pennsylvania)中,宾大文理学院提出要在全校建立一个共同的通识教育课程目标,以实现学校追求优秀的战略。1994年,朱迪思·罗丹(Judith Rodin)当校长后,宾大提出“加强写作教学、定量分析教学,开发现代教学技术,并使所有的本科生都能参加适当的实验研究”,加强教师培养,提高学生综合素质。这是通识教育课程追求共同目标感,即核心知识的融合与综合运用之真正体现。

2004年,新任校长艾米·古特曼(Amy Gutmann),提出宾大追求“从优秀到卓越”,要通过三个目标来实现:一是全面提高教育质量;二是提高跨学科知识的整合;三是促进师生的个性化和国际化。通过这些小目标,实现其卓越的大目标。2006年1月,宾大发布的《文理学院战略规划》(A Strategic Plan for the School of Arts and Sciences)中指出,通过前20年的通识教育课程改革,宾大正稳健地向着既定目标迈进:宾大文理学院的使命是要为本科生提供最好的通识教育。宾大现在执行的是“2006年新通识教育课程方案”,要求学生在其专业学习之外必须学习通识教育课程。旨在培养学生不仅在专业学习,而且在未来生活中都十分重要的技能和灵活的应变策略。为此,要着力开发通识教育课程的永恒价值,给学生提供更多的跨学科思维方法训练的机会。

## 二、宾夕法尼亚大学通识教育课程改革特点

### (一)趋向理想的架构

宾大的通识教育课程改革方案一直带着鲜明的理想主义色彩。进入20世纪后,经济大潮风起云涌、急功近利甚嚣尘上之时,也未吞噬掉宾大的通识教育课程理想。



在通识教育课程的最初纲领性文件《选择宾大的未来》中,时任校长的哈克尼说:“这是最雄心壮志的选择。虽然带有极大的理想性和不确定性,但如果成功了,将给宾大积累宝贵的财富,带来无限的荣光与竞争优势。”他深信结果一定是令人兴奋的。同样带有理想色彩的通识教育课程改革方案还有建校初期富兰克林的实用教育计划和后来的《先锋课程》改革等实验,最初都带着浓厚的理想色彩。“2006年新通识教育课程方案”中,宾大要求通识教育课程占16学分(基本技能课程6学分,学科知识课程10学分),同时,加大了自由选修课的“自由选择”力度,让学生依照个人兴趣爱好在全校范围内选课;修习学分弹性也较大,从0至8学分不等。可见宾大此次新课程方案寄希望于学生能实现自主学习。

### (二)基于现实的设置

富兰克林在为宾大拟定建校方针时就明确说,他不希望宾大的大门只对神职人员敞开,而是欢迎所有最聪明、最富有才华的年轻人,这些人今后也许都不会选择当神职人员,而是将竞选公职或者进入商业等世俗生活领域。今天,宾大从全世界范围选拔优秀学生,让他们接受通识教育,其目的就是应对现在面临的社会问题与挑战。实用教育可以说是宾大的“符号”,也是它之所以著名和强大的重要因素。宾大进行的许多伟大的研究发明从短期来看并不实用,但从长远来看都非常实用。宾大非常重视把一个全套的知识系统传授给学生,也就是教给学生尽可能多的知识工具,这样当面对未来的任何挑战时他们都能拿出有用的工具。所谓“实用”必须是一个注重长远的观念,这一点非常重要。为了实现这一目标,不仅课程内容要进行改革,教学方法也要着眼于实用的需要,班级规模不能过大,目前宾大70%的班级人数少于25人,这种小班教学方式有力地确保了宾大通识教育课程的教学质量。宾大所有的本科生,无论是工程学院,还是商学院或是人文艺术学院的学生,都必须学习通识教育课程。这是基于现实的考虑也是为了长久发展之需要。

### (三)富于创新的实践

尽管宾大的历史比较悠久,但它的通识教育课程并没有被自己的历史所束缚,造成固步自封的思维模式。相反,宾大自创立之日起便以勇于创新、善于开拓而著称于美国高等院校,从而创下了众多的“第一”。也许,这种创新精神与宾大的创立者——富兰克林有着密切的联系。其后的校长,在进行通识教育课程改革时都秉承了其鲜明的创新意识和理想主义思想。

在富兰克林创立宾大时,他就把创新精神作为办校宗旨。在这样一种基于现实而又注重创新的氛围下,宾大自建立之日起就聚集了许多富有创新精神的学者和教授在该大学工作。因此,宾大的通识教育

39 课程改革动力来源于一批富有创新思想的开拓先驱。这些创新思想在不同的历史时期,有力地推动着宾大通识教育课程的改革进程。宾大现行通识教育课程方案也体现了其创新思想的结晶,在“基本技能课程(Foundational Approaches)”中设定了三个不同的维度:“交流能力(Communication)”、“分析能力(Analysis)”和“观察能力(Perspectives)”。在“学科知识课程(Sectors)”中设定了“社会知识(Society)”等7个不同的课程组;明确强调了培养学生具有扎实基本技能和跨学科综合分析能力的综合目标;大力提升其通识教育课程作为学校战略地位和保持独特优势的永恒价值。

### 三、宾夕法尼亚大学通识教育课程改革启示

#### (一) 重塑通识教育课程的核心价值

通识教育课程的核心价值究竟是什么?许多高校对此仍然模糊不清、莫衷一是,认识也比较肤浅,甚至有点偏激。如有的高校把“核心课程”当成通识教育课程,有的认为普及性知识就是通识教育课程,还有的人认为通识教育课程就是样样都通,样样都要学习,等等。所有这些认识,都不



是通识教育课程的应有之义。通识教育课程的核心价值应该像宾大所认识和坚持的那样:要能为学生学习实用知识打好基础,它本身超越了实用知识的范畴,要能解决未来的现实问题;它也超越了一般的基础性知识,要能用创新思维方法观察和分析社会现实;它也同样超越了一般的思维逻辑。显然,这种通识教育课程超越了我们过去狭隘和简单化的理解,是更高层次的方法性、思维性和前瞻性的综合学科。有鉴于此,至少我们不能将通识教育课程仅当作“简化的专业课程”或是“职前入门课程”看待。

#### (二) 改变对通识教育课程设置轻视的思想

我国高校现今正努力进行课程改革。发展通识教育既是满足社会经济和科技发展对高层次应用型人才的需要与个体受教育者多样化的需求,也是专业教育走向大众教育的必然趋势。而我国的许多高校对发展通识教育课程的意义认识不够,甚至有所轻视。通识教育课程在我国许多学校中,还处于“边缘学科”,甚至把通识教育课程与“自由选修”课程混为一谈。通识课程学分占毕业要求的总分也较少。在宾大,从建校之初就把通识教育提高到战略的高度,并认为通识教育是学校的灵魂,是实现学校育人理想和谋求竞争优势的重要手段。因此,我们应认识到通识教育课程的重要性,将其做为学校教育改革的中心,加大学分比例,努力实现学校教育目标和打造办学特色。

#### (三) 构建多样化的跨学科课程体系

我国许多高校的通识教育课程结构大多还不健全。在长期的分科课程论的影响之下,我国大学通识教育课程大多分科设置。有些通识教育开展比较好的大学开设了部分整合课程,但却仍有大量的

校外采谈

校外采谈



通识教育课程是各院系以专业课程的形式开设的任意选修课程,这些课程既作为本专业学生的专业课程,又作为全校学生的通识教育课程。这种课程设置的方式难以与科技发展的综合化趋势相适应。宾大以文理学院管理通识教育课程,管理统一,要求一致。设置了“基本能力和跨学科知识”两个体系,其中基本能力包括了“交流、分析与观察”3个维度,跨学科知识包括了“社会知识”等7个维度,每一个维度都设置了充足的课程供学生选择。通过构建多样化跨学科课程,发展学生跨学科思维能力和分析方法;增设自由选修课,培养学生自主管理学习的能力;调整学生的综合知识结构,增强学生将来应对职业挑战和社会适应能力。注重知识的整合,强调从跨学科的角度进行教学。这些都是我们应该借鉴的。

#### (四) 加强对通识教育课程设置的调查研究

由于我国大学办学受行政权力的影响仍然较深,表现在通识教育课程设置上也较为明显。在课程内容、结构设置和实施方式、方法等层面,缺少必要的调查研究和实验。通识教育课程方案在“办公室”里产生的比较普遍。同时,通识教育课程方案也没有经过广大师生民主讨论和实验论证。这既不科学,也不合理。宾大的很多通识教育课程方案都是经过长时间和大范围的调查和讨论,才最终形成的。如现在宾大执行的通识教育课程方案的蓝本《文理学院战略规划》,就是在教师、学生、校友、职工和教学督导等多方面人士的广泛参与下,并经过了一年的调查研究和论证才最终成文的;《先锋课程》方案也经过了4年的实验,最后因与原课程方案实施效果没有太大差别而没有继续执行。因此,要科学、完整和有针对性地制订一项通识教育课程方案,需要进行全方位的调查,征求广大师生、校内外人士的意见。同时在正式实施前也有必要进行小范围的试验,以便有机会纠正和改正不足,避免不必要的错误和损失。总之,我们要增加通识教育课程改革的理想和勇气,增加方案设计的良好耐心、广泛民主和严谨的科学精神。

摘自《现代教育管理》2011年第4期



## 借鉴美国大学通识教育的经验 促进我国高校思想政治理论课教育的发展

韦家朝

**【摘要】**以培养“有教养的人”、“完整的人”为目标的美式通识教育，与我国高校思想政治理论课教育有着许多的相通之处。笔者认为，我们应当借鉴美国大学建立通识教育核心课程的经验，确立思想政治理论课在我国大学通识教育课程中的核心地位，正确认识和实现我国高校思想政治理论课教育的科学性、价值性，培养学生具有学习、沟通和整合人类文明的能力与智慧，促进学生的全面发展。

**【关键词】**大学通识教育；思想政治理论课教育；借鉴；发展

**【作者简介】**沈廷川（1973—），广东湛江人，讲师，硕士，从事马克思主义理论与高校思想政治教育研究。

随着我国高等教育的发展，以美国为代表的大学通识教育的做法也受到了我国学者的广泛关注。本文拟通过探讨美国大学通识教育对我国高校思想政治理论课教育的启示，以促进我国高校思想政治理论课的进一步改进。

### 一、美国大学通识教育的概况

古今中外许多思想家、教育家对通识教育都有过精辟的论述，但不同时期不同地区的人们的认识和实践不尽相同。通识教育可以追溯到

到古希腊时代以培养贵族为目标的文雅教育和“七艺”课程。“通识教育”一词最早是1829年由美国学者派加德（A. S. Packard）教授提出的，他所说的“通识教育”、主要是指原有的文雅学科的教育。他强调，这种文雅学科的教育应是“通识性”的，即是共同的、核心的和必备的。在美国独立之后，美国大学就开始大量开设现代语文、法律、政治、自然科学和工艺技术等新兴学科的课程，质疑传统的文雅学科的价值和功

用。伴随着这种质疑声，1828年，耶鲁大学的教授们发表了他们著名的《1828年耶鲁报告》。该《报告》强调，大学的目的在于“提供心灵的训练和教养”，认为古典文雅学科就是达成这种训练的最佳选择。耶鲁报告坚信，共同学科的学习是学生未来从事任何行业所必需的，认为耶鲁大学不应该像其他许多大学那样开授“广受欢迎和流行的科目”。1828年的耶鲁报告发表之后的第二年，派加德（A. S. Packard）在《北美评论》杂志发表文章支持耶鲁报告的主张，并用“通识教育”（General Education）这一概念来论述共同科目学习的必要性。但当时美国大学通识教育所涉及的领域还比较窄，还比较轻视社会科学和自然科学，与现在我们所称的通识系统应包括人文、社会和自然三大知识领域还有很大的距离。但它强调共同学科的学习，强调大学通识教育的目的在于提供“心灵的训练和教养”等思想，为以后的通识教育的发展奠定了基础。从此，“通识教育”一词进入了教育的史册，并伴随着时代的发展而不断发展。

从19世纪初至今，历经与多种教育理念的碰撞和实践的探索，现在美国大学的通识教育已日渐成熟而且也越来越深入人心，其中以哈佛大学的通识教育最具有代表性。

哈佛大学在二战后的1945年对通识教育进行了改革，完成了他们的“通识教育报告”，第二年又以《自由社会中的通识教育》为名正式出版该报告。由于该书出版时其封面装帧采用的是深红色，所以通常被称为“红皮书”，通称《哈佛通识教育红皮书》。“红皮书”不但全面地反思了哈佛大学的教育理念，系统地提出了哈佛大学的通识教育的框架，而且还相当深入地反思了整个美国的教育理念，在美国高等教育界产生了广泛而深刻的影响，甚至被誉为是通识教育的“圣经”。该书明确地阐述了通识教育的目标在于培养学生有效思考的能力、沟通的能力、能做出适当判断的能力以及对价值的认知能力等四种能力，并认为通识课程应包括人文学科、

社会科学、自然科学三个领域。哈佛大学的通识课程概念提出后，就陆续成为美国许多大学的参考模式。

之后，哈佛文理学院院长罗素夫斯基又进一步完善了哈佛大学的通识教育的目的及其课程设计，1978年提出了奠定当代哈佛大学通识教育体系的“核心课程报告书”，1990年又出版了其名著《大学：经营者的手册》，对通识教育的目的及其核心课程的实施等作了详细的介绍。

罗素夫斯基引用相关观点论述了通识教育的目的：“通识教育，除了职业训练的功能之外，主旨在个人的整体健全发展，包含提升生活的目的，提炼对情绪的反应，以及运用我们当代最好的知识来充分了解各种事物的本质。”

在“核心课程报告书”中，罗素夫斯基提出了通识教育的一套标准：1) 一个有教养的人必须能清晰而有效地思考和写作，学生得到学士学位时，必须具备能够准确、中肯和有力地表达的能力。换言之，学生必须被培养成具有正确的和批判性的思维能力的人。2) 一个有教养的人必须对自然、社会和人文有他自己的具有批判性的了解。因此，学生必须具有多方面的知识和能力：要能运用物理学和生物学上的数学和实验方法；要具有对历史文献进行分析或数量统计的能力以探知现代社会的问题；要了解以往的主要的文学和艺术作品；要了解人类的主要的宗教和哲学上的概念；等等。3) 一个有教养的人，在20世纪的最后四分之一的年头里，不应该有其地域上的偏狭性，不应忽视其他地域或另一个时代的文化，必须了解塑造现在和未来的其他地域及历史上其他时期的文化和力量。4) 一个有教养的人，要能了解和思考道德和伦理问题。虽然这类问题几个世纪以来变化很少，但每一代人在他面临道德和伦理问题时，都会碰到两难抉择的困扰，因此受过教育的人，对此要能作出智慧的判断，然后作出道德的抉择。5) 一个有教养的人，他还应该在某一知识领域有他的更深入的研究，使其能达到介于广泛的知识

能力和专业层次之间的程度……制定这些标准的目的在于要扩大学习者的知识的视野, 在于要求学习者要能学会用批判性的思考来代替以往的学习方式和思考方式。

“核心课程报告书”把哈佛通识课程开课的领域分为五大类: 1) 文学与艺术; 2) 科学与数学; 3) 历史研究; 4) 社会与哲学分析; 5) 外国语文和文化。核心课程经过教学实践和多方研讨, 到 1985 年时又有所改动, 课程领域被分为六大类: 1) 文学与艺术; 2) 科学; 3) 历史研究; 4) 社会分析; 5) 道德思考; 6) 外国文化。

罗素夫斯基指出, “核心课程的哲学在于认为哈佛毕业生必须受过广博的教育……核心课程不是要学生在知识的广度上精熟古典名著, 不是要在某一特别的知识学科方面做精深钻研, 不是仅对某些问题做数量调查测量, 它是要用教师认为大学教育不可或缺的六个领域来引导学生达成获取知识的途径。核心课程是要向学生显示在这些领域里有什么样的知识以及什么样的方法, 分析探讨一个问题有什么样的方法, 各种方法如何被应用, 各具什么价值。每个领域内的科目的多少并不完全相同, 但其实际的思考重点是一致的。

罗素夫斯基还指出, “课程只是一个有形的骨架, 其血肉和心脏必须来自于师生之间的相当难以估测的交互作用。

从以上的介绍中我们可以看出, 哈佛大学的通识教育及其核心课程的设计理念是意欲将人类文化的精华, 即文化中不可缺少的知识、技能和态度等组成一个丰富而有系统的课程体系, 以供学生在大类不可或缺的情况下使小类得以自由选择, 从而形成了哈佛大学的核心课程模式, 从而成为当今美国许多大学通识课程的主要模式。除此之外, 还有圣约翰学院的经典名著型模式和布朗大学的自由选修型模式等。

至此, 我们可以说, 美国现代大学的通识教育指的是相对于专业教育而言的以培养“有教养的人”和“完整的人”为目标的大学教育思想和教

育制度, 它强调培养“有教养的人”和“完整的人”的基础是让学生批判性地学习人文学科、社会科学和自然科学等人类社会的三大知识领域中丰富的成果(以人文社会科学为主), 使学生能具有某些价值、态度、知识、能力和技能, 其生活能够丰富美满, 其重点是使学生具有正确的批判性的思考方式。

## 二、借鉴美国的经验, 确立我国高校思想政治理论课作为大学通识教育核心课程的地位

我国高校一般不把思想政治理论课作为大学通识教育课程的一部分, 更不用说把它看做是大学通识教育的核心课程了。我国大学通识教育的课程一般指的是提高学生的科学文化素养的文化课程。这种认识有它的客观合理性, 因为在我国高等教育的课程体系, 由于文化课程很少, 所以确实很有必要加强这些课程的建设, 以开阔学生的视野, 提高学生的综合素质。但是, 如果我们只是这样来理解通识教育及其课程的话, 就容易把它简单化。特别是在学习和借鉴美国大学通识教育经验的时候, 我们不能只做这样的理解。



在美国的大学, 其通识教育中虽然没有“思想政治理论课”这样的课程名称或学科, 但它的核心课程在教育领域、教育目标等方面与我国的思想政治理论课的教育有许多相通之处。

比如, 在哈佛大学通识教育核心课程的六大领域中, 除了自然科学、文学与艺术这两个领域外, 其历史研究、社会分析、道德思考和外国文化等四个领域与我国高校思想政治理论课的教育领域就是相同的或相近的。

当然, 在这些领域中, 美国大学通识教育核心课程的内容是比较宽泛的, 它与我国高校思想政治理论课的内容是有差别的。这一方面表明我国大学的通识教育在这些领域里的文化供给还不足, 视野还不够开阔, 确实还需要开设一些有针对性和有实际教育意义的人文社会科学的课程, 以满足学生的需求; 但从另一方面说, 我们也要正确理解美国大学通识教育中的核心课程教育与我国高校思想政治理论课教育的实质。

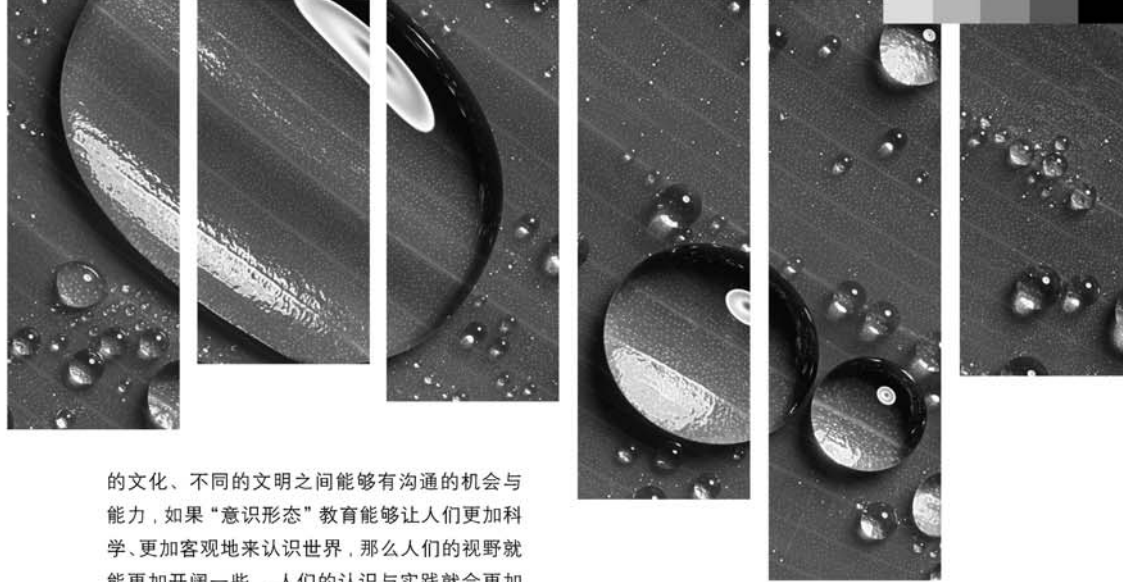
首先, 美国大学通识教育的课程也有不同的类型, 教学内容、教学制度和教学方式也都不太一样, 每个学校的课程设计都结合了自己的实际, 有自己的特点。但不管哪种类型, 它们的实质是相通的, 比如以培养“有教养的人”和“完整的人”为目标, 以培养学生具有正确的批判性思考的能力为重点, 等等。美国大学的通识教育除了强调课程要覆盖人文学科、社会科学和自然科学三大知识领域之外, 它的课程设计与教学更主要的是注重课程质量的建设, 注重课程和教学视野的开阔与触类旁通, 注重“获取知识的途径”的学习, 注重学生整体素质的提高, 而不是注重课程数量的多少以及具体的教学内容的相同与否。因此, 在确保课程能覆盖人文学科、社会科学和自然科学等三大知识领域的前提下, 课程内容的差异对其教育目标的实现并没有多大的影响, 关键是看课程的教育质量。

其次, 我国高校的思想政治理论课以马克思主义理论为指导, 开设马克思主义基本原理概论、毛泽东思想和中国特色社会主义理论体系

概论、思想道德修养与法律基础、中国近现代史纲要、形势与政策等课程, 涵盖了历史、哲学、道德、法律及经济、政治、文化、社会等领域。通过这些课程, 对大学生进行马克思主义理论与思想政治教育, 指导学生运用马克思主义的世界观和方法论去认识和分析问题, 引导学生树立高尚的理想情操和养成良好的道德品质, 树立体现中华民族优秀传统文化和时代精神的价值标准和行为规范, 帮助学生了解国史、国情, 正确认识国内外形势, 促进大学生思想道德素质、科学文化素质和身体健康素质的协调发展, 以达到使大学生全面发展的教育目标。这一设计, 体现了我国高校思想政治理论课课程设置的先进性、综合性、时代性与中国特色, 符合我国的国情和思想政治教育规律, 与美国大学通识教育的核心课程在主要目标、主要领域等方面也是相通的。

从以上的分析可以看出, 由于国情和文化传统的不同, 在人文社会科学领域, 我国高校思想政治理论课的教学内容与美国大学通识教育核心课程的教学内容可能相差甚远, 甚至教育的目的也有差异, 比如国情教育的内容与目的就是有差异的。但从根本上说, 两者在教育领域、教育目标等方面应该是相通的, 即“运用我们当代最好的知识来了解各种事物的本质”, 也就是我们所讲的用发展的马克思主义来武装学生, 以促进学生的全面发展。

因此, 我国在学习和借鉴美国大学通识教育的经验, 设置我国大学通识教育核心课程的时候, 就没有理由把思想政治理论课排除在外, 而是应当把它确立为我国大学通识教育中的核心课程, 以使我们对大学的通识教育及其核心课程能有一个更深刻的认识。把思想政治理论课确立为我国大学通识教育中的核心课程, 并不意味着我们在人文社会科学领域就不需要再有其他核心课程了, 而是强调不能忽视思想政治理论课在通识教育中的重要作用, 从而促进我国大学通识教育核心课程的建设, 避免课程建设的零碎和散乱; 同时, 也不意味着如此以后就



降低了高校思想政治理论课的地位，而是要求不管是思想政治理论课还是其他文化课，都应该以发展着的马克思主义为指导，借鉴美国大学通识教育的经验，增强课程的通识性。

### 三、借鉴美国的经验，增强我国高校思想政治理论课教育的通识性

虽然我国高校思想政治理论课确立了以发展中的马克思主义理论为指导，以学生的全面发展为目标的教育目标、教育理论与教育方法，但在实践中，高校思想政治理论课由于受传统的意识形态教育观的影响，其学科建设的基础仍比较薄弱，教育的科学性和价值仍不高，所以还不能很好地满足大学生成长成才的需要。为此我们应借鉴美国大学通识教育的经验，解放思想，更新观念，增强我国高校思想政治理论课教育的通识性。所谓“通识性”，在一定意义上讲就是应加强理论与实际的沟通与整合，应增强思想政治理论课教育的科学性和价值性。笔者认为，增强我国高校思想政治理论课教育的通识性应从下列两个方面做起。

#### 1. 突破传统的“意识形态”教育观的束缚，正确认识我国高校思想政治理论课教育的科学性与价值性

一般认为，我国高校思想政治理论课教育是一种“意识形态”（或者说主流“意识形态”）教育。这种认识也许没有错，因为思想政治理论课教育主要就是对学生进行思想、道德、理想、信念、情感、意志等“意识形态”方面的教育的。即使美国大学通识教育的核心课程，它的大部分课

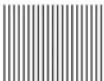
程也是关于“意识形态”方面的。但是，由于“意识形态”的多样性，所以不同国家、政党、团体或个人的“意识形态”不尽相同，又由于历史上“意识形态”使用的多义性，所以人们对“意识形态”教育的理解也就不尽相同。

尽管如此，“意识形态”的教育还是有其规律的，并且也应当随着时代的发展而发展。总的来说，对人类文明的沟通与整合是“意识形态”得以健康发展的一般规律。现代的“意识形态”的教育应该是促进而不是阻碍对人类文明的沟通与整合。一般来说，对人类文明的沟通与整合有利于人们形成正确、成熟的意识形态。对文明的沟通与整合并不是容易的，它会受到各种复杂因素的影响。比如，在战争与革命的年代，由于缺少协调的机制与机会等原因，不同国家、不同政党等利益主体的利益冲突非常厉害，所以文明之间的沟通与整合就非常困难，由此也就带来了“意识形态”的对立、封闭、僵化和被扭曲的状况。比如，历史上资本主义阵营与社会主义阵营的对立与论战、“革命”的马克思主义理论与“改良”的马克思主义理论的对立与论战等。但随着时间的推移，随着时代的变化，原本势不两立的“意识形态”各自也都会逐渐地认识到自的不足和对方的可取之处，认识到由于相互不了解或不理解而带来的对对方的误解。过去，这种相互对立的产生虽然有其客观必然性，但如果人们在不同

的文化、不同的文明之间能够有沟通的机会与能力，如果“意识形态”教育能够让人们更加科学、更加客观地来认识世界，那么人们的视野就能更加开阔一些，人们的认识与实践就会更加客观和理智一些，因而也就不容易被各种“主观主义”所束缚。我国改革开放 30 多年的实践也证明，人类文明的沟通与整合有利于人们思想的解放以及正确思想的形成。

也许是因为吸取了历史的教训的原因，在二战后的 1945 年，哈佛大学对其通识教育进行了改革，重新阐述了通识教育的目的在于培养学生的有效思考的能力、沟通的能力、能做出适当判断的能力以及对价值的认知的能力。“沟通与整合便是通识的精髓和价值所在”。可以说，沟通与整合也是美国大学通识教育中的“意识形态”教育的精髓和价值所在。罗素夫斯基指出：“核心课程中道德思考的教学并不是教导或传扬某一种道德或哲学，那是不正确的。我们的目的是‘讨论人类经验中重要的而且是会经常出现的有关价值和抉择的问题’许多宗教和哲学上的道德问题，因为这些问题的解决无法仅诉诸情绪。”这是一种认识上的进步，是大学“意识形态”教育观念的进步。这种教育观强调的是培养学生使之具有学习、沟通与整合历史和现实中人类文明的能力与智慧，认为“经过整理思索的心智能力要比仅仅持记诵知识资料更有价值”，因而不能仅仅满足于向学生介绍或灌输某种特定的“意识形态”。

我们应当吸取历史的教训，应当借鉴美国大学通识教育的经验，突破仅仅满足于向学生介绍或灌输某种特定的“意识形态”的传统的“意识形态”教育观。因为在这种传统的教育观的影响下，由于教师和学生都缺少学习、沟通与整合历史和现实中的人类文明的意识、能力与机会，所以教师就往往只满足于对原有理论的解释和阐述，甚至只满足于对原有理论的照搬照抄和照本宣科。这样，由于他们所灌输的“意识形态”的视野比较狭窄，其中的文化含量比较少，因而就没有很强的说服力和感染力，学生的能力与智慧也没有可能得到很好的开发，就会导致教育不能很好地满足学生在开阔视野、提高能力、丰富情感、锻炼意志、培养良好的行为等方面的需要，教育的效果便会受到影响。因此，我们应当认识到传统“意识形态”的教育观是片面的教育观，认识到对大学生进行思想政治教育的核心与重点应该是培养学生具有学习、沟通与整合人类文明的能力与智慧，促进学生的全面发展，从而使他们能够不断地与时俱进，创造美好的生活。这应当是我国高校思想政治理论课教育的科学性与价值性之所在。





## 2. 高校思想政治理论课教育要注重联系“理论的实际”与“实践的实际”，不断增强教育的科学性与价值性

校外采谈

理论联系实际是马克思主义的最基本的原则之一,是理论教育中的最基本的要求与方法。美国大学的通识教育强调要运用当代最好的知识来了解各种事物的本质,要促进个人的整体而健全的发展,这表明美国大学的通识教育也强调理论与实际的结合。思想政治理论课教育要培养学生使之具有学习、沟通与整合人类文明的能力与智慧,这就需要教育者要总结国内外理论教育的经验,要正确理解和运用“理论联系实际”这一原则与方法。

首先,高校思想政治理论课教育要联系“理论的实际”。理论的学习是高校思想政治理论课教育的基本要求和基本特点,是培养学生正确的世界观、人生观和价值观的主要渠道。因此,理论的科学性与价值性就显得特别重要,也可以说它是高校思想政治理论课教育的灵魂。但是,目前我国校思想政治理论课的理论建设仍然显得滞后,教育者学习、沟通与整合人类文明的能力还不强,理论教育的科学性与价值性因而也不强。比如,我们的关于马克思主义基本原理的教育往往总是局限于马克思所处的那个时代的理论及其思维,甚至一些人对马克思主义还有他们自己的若干误解甚至是歪曲,因而不能很好地沟通与整合当今世界中生机勃勃并在飞速发展着的理论成果。比如,在关于有中国特色的社会主义理论的教育中,所涉及的经济、政治、文化、社会等领域的理论就需要我们充分地加以论证,其中的许多重大问题还需要在理论上进行探索并给予概括。但实际的状况却是,我们的教育往往只是对原有概念和理论进行解释或加以阐述,

而宽阔的理论视野和恰当的批判性思考能力的引导则比较缺少,理论教育的科学性与价值性因而也就不能很好地显示出来。再比如,谦虚、仁慈等品德的培养是对大学生进行思想道德教育的重要目标与重要内容,但我们传统的做法却往往只是灌输一些这一类的理念,导致学生似乎也了解了这些理念,但却未必能真正将其内化为自己的思想、能力与素质。因为在教育中,学生还缺少感受世界上丰富的思想和文化的机会,而没有丰富的思想和文化方面的熏陶,没有深刻的体会,这些品德的养成就可能会受到影响。相反,如果通过教育,能使学生感受到世界上丰富的思想珍宝,那么他们个人就不会自视太高和自以为是了,这样教育目标就自然容易达到。在这方面,美国大学的通识教育强调要给学生以宽阔的文化视野和丰富的思想珍宝的做法,值得我国高校思想政治理论课教育予以借鉴。因此,贯彻“理论联系实际”这一原则,首先就是要联系“理论的实际”,要使我们的教育能反映人类文明的实际。用发展着的马克思主义来武装我们的学生,并不是说只对现有的理论和观点进行概念的和口号式的宣传教育,不是只要求学生仅仅了解与记忆这些理论和观点,而是要在马克思主义的最新理论成果的指导下去学习、沟通与整合人类的文明,从而不断地实践和发展马克思主义,不断地丰富教育的内涵,提高教育的质量,也就是说要通过教育使师生都具有学习和运用最新知识来分析各种事物的本质与指导自己人生实践的能力与智慧。

其次,高校思想政治理论课教育要联系“实践的实际”。理论来源于实践,还要在实践中运用和接受检验。实践是一个丰富多彩、生气勃勃的世界,也是一个错综复杂、发展变化着的世界,所以教育要贯彻“理论联系实际”这一原则,还要联系“实践的实际”。在现实中我们对实践的了解往往并不“实际”,也就是不太全面和正确,所以只有了解和把握了“实践的实际”,我们才能从历史和现实的实践的实际中更加具体、更加形象、更加全面地了解世界,也才能更

好地理解、运用和发展理论,从而提升自己认识世界和改造世界的能力。因此,高校思想政治理论课教育要增强科学性和价值性,除了要把握“理论的实际”之外,还要把握“实践的实

际”,教师不能就理论讲理论,就理想讲理想,就道德讲道德,而是要联系社会实际,关注学生的生活世界,发挥学生学习的主体性,与学生一起关注和研究现实中的细节与真相,学习和讨论富有教育意义的、有代表性的人类文化中的经典,探讨事物的本质与规律,以培养学生学会学习、学会生活、学会工作的能力与智慧。

在教育实践中,许多优秀教师正是这样做的。美国学者肯·贝恩在经过长期的对教学成就突出的大学教师进行研究的基础上写成的《如何成为卓越的大

摘自《教育探索》2010年第8期

校外采谈

## 河海大学学生作品在第六届全国大学生交通科技大赛中荣获二等奖

日前,“第六届全国大学生交通科技大赛”决赛在长安大学举行。河海大学作品荣获二等奖。

全国大学生交通科技大赛由同济大学发起,是国内第一个由诸多在交通运输工程领域拥有优势地位的高校合作促成的全国性、学术型的交通科技创新竞赛项目。大赛专业范围包括交通运输、交通工程、土木工程等多个学科领域。此届大赛共有来自全国67所高校的155件作品参赛。来自西南交通大学、东南大学、清华大学、同济大学、北京交通大学、河海大学等高校的63件作品进入决赛,最终决出一等奖6名,二等奖24名。

## 河海大学学生获中国扬州鉴真国际半程马拉松赛十公里男子组冠军

近期,河海大学学生冯彬代表江苏省参加2011年“中国海运杯”中国扬州鉴真国际半程马拉松赛暨2011年全国半程马拉松锦标赛,获得十公里男子组冠军。

这一赛事至今已举办五届。此届赛事被国际田联列入银标赛事,吸引了埃塞俄比亚、肯尼亚、美国、法国等四十个国家和地区的选手共近3万人参加。

## 河海大学6位同学喜获张光斗优秀学生奖学金

张光斗科技教育基金管理委员会第一届优秀青年科技奖、第四届优秀学生奖学金颁奖大会在清华大学举行。河海大学有6位同学喜获优秀学生奖学金,分别是:水文学院博士研究生鲁程鹏、水电学院博士研究生鲁俊、水电学院硕士研究生徐波、水文学院本科生卫晓露、水电学院本科生孟庆祥、港航学院本科生樊翔。

## 河海大学获2010—2011李宁中国大学生足球联赛南区决赛冠军

近日，李宁中国大学生足球联赛（南区决赛）在上海东华大学举行，河海大学男子足球队代表江苏省参赛并六战全胜最终夺冠。

在小组赛中，河海大学队先后以4:1、2:1和4:1击败浙江大学队、南昌大学队和贵州师范大学队，以小组第一晋级八强；交叉赛中以3:2战胜四川大学队晋级四强；半决赛中以5:1战胜香港理工大学队进入决赛；在决赛中又以点球6:5战胜同济大学队夺得冠军，同时获得了南北四强对抗赛的资格。这是继2008年河海大学足球队夺得李宁中国大学生足球联赛（南区决赛）冠军后，再次夺冠。同时，教练员汤波获得“最佳教练员”称号，运动员俞增频获得“最佳运动员”和“最佳射手”两项殊荣，运动员江涛也获得了“最佳射手”的殊荣。

以上文字摘自 [www.hhu.edu.cn](http://www.hhu.edu.cn)

## 南京航空航天大学

### 南京航空航天大学女篮第四次蝉联中国大学生篮球联赛东南赛区冠军

近期，第十三届中国大学生篮球联赛东南赛区分区赛在浙江大学圆满落幕。南京航空航天大学女篮在领队贡建伟、校篮球队总教练霍瓦奇、女篮主教练陆森召的带领下不负众望，一路过关斩将，以八战全胜的战绩获得冠军，连续第四次蝉联东南赛区冠军，进入全国十六强。

### 南京航空航天大学学生晋级2011空客全球大学生航空竞赛决赛

欧洲飞机制造商空中客车公司日前发布消息，由南京航空航天大学5名学生组成的中国代表队“凤凰之翼”的团队晋级由其举办的“让创意展翅高飞”全球大学生航空竞赛总决赛。将在法国巴黎航展期间进行的决赛上，与智利、印度、马来西亚、瑞典的4支队伍角逐，最终获胜者将赢得3万欧元奖金。

## 南京航空航天大学周华同学入围“2010中国大学生年度人物”初选名单

近日，由中央宣传部、教育部、共青团中央、人民日报社指导，人民网、大学生杂志社共同主办的“2010中国大学生年度人物”评选活动第一阶段告一段落。经评委会评选，共产生200名候选人，南京航空航天大学计算机科学与技术学院2009级研究生周华同学成功入围。

以上文字摘自：[www.nuaa.edu.cn](http://www.nuaa.edu.cn)

## 南京师范大学

### 南京师范大学地科院“地理环境模拟与监测教学团队”荣获“江苏省巾帼文明岗”荣誉称号

近日，江苏省妇联发出《关于表彰2009—2010年度全省“巾帼建功”活动先进集体和先进个人决定》，南京师范大学地科院“地理环境模拟与监测教学团队”荣获了“江苏省巾帼文明岗”荣誉称号。

### 南京师范大学7位同学喜获“中国金谷花桥国际商务城”奖学金

日前，2010—2011“中国金谷·花桥国际商务城”奖学金颁奖大会在南京林业大学报告厅举行。南京师范大学、南京财经大学、南京理工大学等七所大学的获奖代表、部分师生参加了颁奖仪式。经评审，南京师范大学金融学、计算机专业徐海燕、俞亚君等七位同学分别获得一、二、三等奖。



## 南京师范大学文学院厉藺菲同学荣获第十八届大学生电影节主持人选拔大赛亚军

首届北京国际电影季暨第十八届北京大学生电影节闭幕式大学生主持人选拔大赛决赛于近日在北京师范大学北国剧场落下帷幕，来自南京师范大学文学院10级播音班的7号选手厉藺菲同学获得亚军。

以上文字摘自 [www.nnu.edu.cn](http://www.nnu.edu.cn)

## 南京医科大学

### 南京医科大学学生在“2011年全国医药院校药学中药学专业大学生实验技能竞赛”中获佳绩

由教育部药学教学指导委员会、教育部国家级实验教学示范中心药学学科组主办，中国药科大学承办的“2011年第二届全国医药院校药学/中药学专业大学生实验技能竞赛”在中国药科大学举行。南京医科大学选派的07级药学专业李君逸和林燕同学，赛前精心准备，赛中充分发挥，经过激烈角逐，最终在竞赛中分别获得一等奖和二等奖的好成绩。

### 南京医科大学在第二届全国高等医学院校大学生临床技能竞赛中再获佳绩

最近，由教育部、卫生部主办，教育部医学教育临床教学中心承办的“第二届全国高等医学院校大学生临床技能竞赛决赛”在北京大学人民医院举行。

来自全国114家高等医学院校的456名选手经过六个赛区的初赛，最终有32支队伍的128名选手晋级全国总决赛。由南京医科大学2006级七年制临床医学专业惠宇坚、蒋婉岚、钱敏、唐健等4名同学组成的南京医科大学代表队充分展示了自己的专业知识及临床技能，最后闯入总决赛，获得了此次竞赛的二等奖。

以上文字摘自 [www.njmu.edu.cn](http://www.njmu.edu.cn)

